

УТВЕРЖДАЮ
Первый проректор – проректор по
научной деятельности
Федерального государственного
автономного образовательного
учреждения высшего образования
«Казанский (Приволжский)
федеральный университет», доктор
физико-математических наук,
профессор
Таюрский Дмитрий Альбертович

« _____ » _____ 2024 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

– федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет» на диссертацию **Спицной Камиллы Рустамовны** на тему «Специфика функционального комфорта работников виртуальной организации», представленную на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.3 «Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика» (психологические науки).

Актуальность темы диссертационного исследования К.Р. Спицной определяется необходимостью в разработке научно-обоснованных подходов к изучению психологических аспектов субъективного опыта человека во взаимодействии с информационной системой и совершенствовании методов психологической оценки и коррекции функциональных состояний работающего человека с целью обеспечения эффективности деятельности в современном компьютеризированном труде и формах организации.

Несмотря на обширное количество исследований субъективных состояний человека-оператора, отмечается недостаточная разработанность проблем функционального комфорта и состояний, отличных от него в отношении работников виртуальной организации – представителей российских производств интеллектуального труда.

В этой связи разработка проблемы психологической оценки, разработки методов оптимизации функциональных состояний работников виртуальной организации, представленные в работе К.Р. Спицыной, является актуальными, затрагивающими не только научные интересы в предметной области психологии труда и организационной психологии, но и ее актуального направления – киберпсихологии (психологии виртуальных сред).

Автор диссертационного исследования К.Р. Спицына исследовала и сравнила качественное своеобразие состояния функционального комфорта в группах работников различных типов и видов виртуальной организации труда. В качестве объекта исследования выступают типы и виды организации компьютеризированной деятельности и их детерминационное влияние на состояние функционального комфорта работающего человека. Предметом исследования автор определяет основные (общие и специфические) закономерности в содержании и структуре базовых психологических компонентов состояния функционального комфорта в группах работников, специфицированных по типу и виду организации компьютеризированной деятельности. Предложенная автором спецификация групп работников на двух уровнях по типу деятельности («традиционная организация» и «виртуальная организация») и «внутри» виртуальной организации по виду деятельности («основное рабочее место», «альтернативное рабочее место») позволила получить актуальную информацию о качественной специфике функционального комфорта работников компьютеризированного труда.

Научная новизна выполненной работы, ее релевантность и актуальность на современном этапе развития науки определяется тем, что впервые в русле психологии труда выдвинуты и экспериментально доказаны

научные представления о функциональном комфорте работающего человека в условиях современных форм (типов и видов) организации компьютеризированной трудовой деятельности, в частности, в отношении представителей субъектно-информационного класса деятельности.

В диссертации в процессе аналитического и структурного анализа установлены закономерности в содержании и структуре базовых психологических компонентов состояния функционального комфорта на общем уровне (в контексте трудовой компьютеризированной деятельности) и специфическом уровне (в процессе выполнения трудового компьютеризированного задания) в группах работников, специфицированных по типу деятельности («традиционная организация» и «виртуальная организация») и «внутри» виртуальной организации по виду деятельности («основное рабочее место», «альтернативное рабочее место»).

Получены эмпирические данные, свидетельствующие о том, что на специфическом уровне ведущим фактором функционального комфорта работников виртуальной организации является психологический (индивидуально-личностный) фактор субъектной антиципации сложности трудового компьютеризированного задания и условий осуществления деятельности. С помощью структурно-психологического анализа установлены типоспецифические и видоспецифические закономерности в структурах базовых психологических компонентов функционального комфорта.

Анализ структур функционального комфорта в группах работников различных типов и видов организации позволил определить специфику функционального комфорта в группах работников различных типов и видов организаций. Сущность основных научных результатов заключается в том, что структуры в группах различного типа деятельности «традиционной организации» и «виртуальной организации» гетерогенны, а структуры в группах в подгруппах «виртуальной организации» различного вида

деятельности «основное рабочее место» и «альтернативное рабочее место» имеются лишь количественные различия, гомогенны.

Теоретическая значимость работы определяется тем, что в ней впервые проведено исследование психологического конструкта «функциональный комфорт» по отношению к принципиально новому субъектно-информационному классу деятельности, в котором информация является предметом труда. Основные результаты исследования вносят вклад в развитие частной «Теории функционального комфорта» Л.Д. Чайновой в части обоснования стилевого разнообразия состояний, отличных от функционального комфорта – состояние функционального дискомфорта.

Практическая значимость исследования заключается в том, что предложенный автором принцип эмпирической детерминации функционального дискомфорта (по типу: «реактивный, «пассивный», «неэффективный») может найти применение в междисциплинарных исследованиях деятельности географически распределенных (виртуальных) команд. Учет полученных автором результатов в существующей практике управления и оптимизации трудовых процессов на предприятиях интеллектуального производства может способствовать повышению индивидуальной и групповой эффективности виртуальных групп.

Полученные в ходе диссертационного исследования К.Р. Спицыной результаты свидетельствуют об актуальном научном вкладе работы в развитие психологии труда и организационной психологии.

Обоснованность и достоверность полученных результатов, сформулированных выводов и положений обеспечена теоретико-методологической проработанностью избранной автором проблемы, применением комплекса общенаучных и специальных методов исследования, сочетанием количественного и качественного анализа, планомерностью эмпирического исследования, репрезентативностью и полнотой выборки, адекватностью используемых методов сбора и обработки данных, соответствующих цели, предмету, задачам исследования.

Результаты диссертационного исследования были **апробированы** на международных и всероссийских конференциях. Основные положения диссертационной работы опубликованы в 27 научных статьях общим объемом 14 п.л., авторский вклад – 11 п.л., в том числе 7 работ в изданиях по специальности 5.3.3, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Во введении К.Р. Спицыной обоснована актуальность исследования, представлены цель, объект, предмет, задачи, гипотезы, методы исследования, изложены теоретические и методологические основы исследования, сформулированы положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Психологические аспекты эффективности деятельности и состояний работающего человека в современных компьютеризированных видах труда» автором проведен всесторонний и глубокий теоретический анализ предпосылок возникновения виртуальной (дистанционной) формы организации трудовой деятельности как объект исследования в русле психологических наук о труде. Автором представлены результаты обзора и анализа научных работ по теме исследования состояния функционального комфорта работающего человека, субъективных состояний работающего человека, связанных с психологическим благополучием и индивидуальной эффективностью в компьютеризированном труде. Обосновано компонентное содержание функционального комфорта работающего человека в контексте компьютеризированного труда, сформулированы теоретико-методологические рамки эмпирического исследования базовых психологических компонентов состояния функционального комфорта работников виртуальной организации.

Таким образом, в первой главе диссертации автором убедительно показано, что в психологии труда накоплен значительный объем теоретических и эмпирических данных в области изучения аспектов состояний работающего человека в современных компьютеризированных видах труда.

Вторая глава «Методологические основы и методическое обеспечение эмпирического исследования состояния функционального комфорта работников виртуальной организации» посвящена обоснованию дизайна эмпирического исследования специфики состояния функционального комфорта работников виртуальной организации, охарактеризована выборка исследования (543 человека), описана процедура индивидуального компьютеризированного тестирования респондентов. Представлен комплекс научно-обоснованных психодиагностических методик в соответствии с целью, задачами и гипотезами эмпирического исследования, описаны используемые процедуры и методы математико-статистической обработки эмпирических данных с целью количественного и качественного анализа данных и интерпретации состояния функционального комфорта работников виртуальной организации.

Во второй главе диссертации автором в полной мере отражены теоретические положения и обоснованы методологические принципы комплексного исследования, направленного на получение результатов и их интерпретацию в соответствии с заявленной целью и задачами исследования основных (общих и специфических) закономерностей в содержании и структуре базовых психологических компонентов состояния функционального комфорта в группах работников, специфицированных по типу и виду организации компьютеризированной деятельности.

В третьей главе «Эмпирическое исследование специфики состояния функционального комфорта работников виртуальной организации» представлен комплекс полученных результатов эмпирического исследования базовых психологических компонентов функционального комфорта. Приводятся результаты исследования на аналитическом уровне общих (неспецифических), закономерностей в структуре базовых психологических компонентов функционального комфорта работников компьютеризированных видов труда профессий субъектно-информационного класса с целью определения содержания и структуры исследуемого конструкта на общем

уровне (в контексте трудовой компьютеризированной деятельности). Представлен анализ результатов эмпирического исследования специфических (в процессе выполнения компьютеризированного трудового задания) закономерностей состояния функционального комфорта работников виртуальной организации, материалы изложены последовательно в пяти частях. С помощью структурного анализа базовых психологических компонентов функционального комфорта в группах работников, специфицированных в рамках общего субъектно-информационного класса по типу деятельности («виртуальная организация» и «традиционная организация») и виду деятельности («основное рабочее место», «альтернативное рабочее место»). Осуществлена интерпретация результатов проведенного исследования в соответствии с выдвинутыми гипотезами с целью определения типоспецифических и видоспецифических закономерностей на аналитическом и структурном уровнях исследуемого конструкта.

Представленный в третьей главе комплекс результатов и обобщенная интерпретация результатов адекватно сопоставимы с гипотезами исследования, и позволили подтвердить правомерность основной гипотезы, которая заключается в обнаружении и доказательстве значимости типа и вида организации в детерминации состояния функционального комфорта работающего человека в компьютеризированном труде.

В заключении диссертации представлено краткое логическое обобщение полученных результатов исследования, сформулировано научное значение и сфера практического применения. Автором предложены возможные направления дальнейших исследований, развивающих тематику и результаты научной работы в русле практического направления киберпсихологии, одним из которых, по мнению автора, является изучение механизмов организованности и компенсаторных механизмов в структуре функционального комфорта групп работников субъектно-информационного класса.

Таким образом, наиболее сильными сторонами работы, обладающими научной новизной, теоретической и практической значимостью, являются:

1) Интерпретация автором интегрального феномена «функциональный комфорт» работающего человека в контексте сетевой парадигмы организации деятельности (А.Л. Журавлев, Т.А. Нестик, Е.А. Сергиенко) в отношении принципиального нового (с позиции филогенеза деятельности) субъектно-информационного класса деятельности (А.В. Карпов, А.А. Карпов, С.Л. Ленков).

2) Использование разнообразных методов количественного и качественного анализа результатов. В частности, применение комплексного метода структурно-психологического анализа базовых компонентов функционального комфорта работающего человека, который позволил установить качественные свойства гетерогенности и гомогенности структур функционального комфорта в группах работников различных типов и видов виртуальной организации.

3) Выявленная специфика функционального комфорта способствует разработке в психологии труда содержания понятий «функциональный комфорт», «функциональный дискомфорт», которые в интегративном своем содержании отражают ментальные переживания человека в определенных производственных условиях и их соответствие/несоответствие субъективному эталону для данной ситуации, стремление к состоянию комфорта как к идеальному, «оптимальному» для конкретного человека.

4) Корректность автора в оперировании массивом полученных данных, их детальное структурирование, систематизация и наглядное представление. Доверие к результатам исследования вызывает стремление автора к эмпирическому подкреплению каждого предлагаемого положения. Следует положительно оценить представленный в диссертации материал, посвященный исследованию функционального комфорта работающего человека, проведенные на представительной выборке.

Полученные результаты дают возможность их использования в детальной научной разработке проблем компьютеризированного труда, а именно: проблематики функциональных состояний оптимального и деструктивного типа, характерных для различных видов профессий и форм организации операторского труда, раскрывающие специфику функционального комфорта работающего человека в условиях виртуального (дистанционного) труда. Учет полученных диссертантом результатов в научно-исследовательской и практико-ориентированной работе дает возможность для сравнительно анализа групп работников различных типов и видов организации труда с целью изучения системы саморегуляции состояний функционального комфорта и дискомфорта в трудовой компьютеризированной деятельности, ментальной репрезентации образа «комфортности» психического состояния субъекта.

Оценивая работу в целом, следует подчеркнуть, что диссертация К.Р.Спицыной производит благоприятное впечатление, отраженные идеи отличаются стройной логикой изложения и убедительностью.

Однако, есть ряд замечаний по материалам диссертации, которые требуют пояснения автором и, возможно, уточнения в последующих исследованиях:

1. На основе каких эмпирических критериев автор определяет статус «оптимального функционального состояния» работника виртуальной организации и, соответственно, группы испытуемых в состоянии функционального комфорта и дискомфорта? Целесообразно было бы отразить более детально этот аспект в дизайне эксперимента, что, на наш взгляд, требует более тщательного объяснения со стороны автора.

2. В исследовании автором выявлен компонентный состав функционального комфорта на общем уровне (в контексте трудовой деятельности) и специфическом уровне (в процессе выполнения трудового задания) (с. 96-99). Однако, на специфическом уровне автор не включает «социальный компонент», что весьма противоречиво, так как исследование

«виртуальной организации» без учета аспектов опосредованного межличностного и внутригруппового взаимодействия, коммуникации, дистанционного общения нельзя. Результаты исследования были бы более убедительны, если автор произвел сравнительный анализ групп работников, использующих различные средства коммуникации, последнее позволило бы определить специфику функционального комфорта работников в контексте виртуального взаимодействия.

3. В первой главе работы автор упоминает вошедший в терминологию отрасли управления персоналом понятие «дистанционный работник» (с. 28). Тем не менее, в следующих главах диссертационной работы для определения испытуемых автор использует термин «работник виртуальной организации». Не совсем понятен выбор автора в пользу неустоявшегося термина в психологической науке.

Отмеченные замечания носят рекомендательный характер и не изменяют общей положительной оценки выполненной работы.

Диссертация К.Р. Спицыной представляет собой оригинальное и завершенное самостоятельно исследование, проведенное на достаточном теоретическом и методическом уровне. Полученные автором результаты вносят вклад в разработку ряда важных теоретических и прикладных проблем психологии труда и организационной психологии, раскрывают возможность перспективных исследований в актуальном прикладном направлении «киберпсихология».

Автореферат и научные публикации отражают содержание диссертации и соответствуют специальности 5.3.3 «Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика» (психологические науки).

Заключение

Проведенный анализ представленной научной работы позволяет сделать вывод: диссертационная работа **Спицыной Камиллы Рустамовны** «Специфика функционального комфорта работников виртуальной организации» соответствует требованиям п.9–10 Положения о порядке

присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.3 «Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика».

Отзыв подготовлен доктором психологических наук, профессором кафедры общей психологии Института психологии и образования ФГАО ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Прохоровым Александром Октябрьновичем.

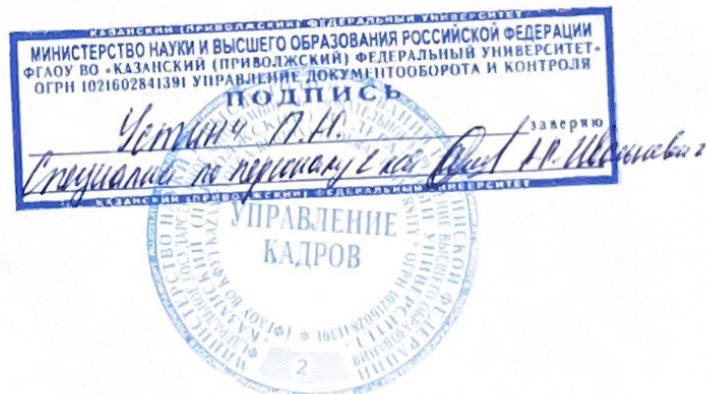
Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры общей психологии Института психологии и образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет», протокол № 2 от « 3 » октября 2024 года.

Заведующий кафедрой общей психологии Института психологии и образования ФГАО ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кандидат психологических наук, доцент



Устин П.Н.

« 3 » октября 2024 г.



Сведения о составителе отзыва:

ФИО: Прохоров Александр Октябрьнович

Ученая степень: доктор психологических наук (19.00.01 – Общая психология, психология личности, история психологии)

Ученое звание: профессор

Должность: профессор кафедры общей психологии Института психологии и образования

Организация: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) Федеральный университет», ФГАО ВО КФУ

Почтовый адрес: 420111, г. Казань, ул. М. Межлаука, д. 1, Учебное здание № 25.

Телефон: +7 (843) 221-34-90

Адрес электронной почты: alprokhor1011@gmail.com

Официальный сайт организации: <https://kpfu.ru>

Сведения о ведущей организации:

Наименование: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) Федеральный университет», ФГАО ВО КФУ

Почтовый адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18.

Телефон: +7 (843) 939-29-03

Адрес электронной почты: public.mail@kpfu.ru

Официальный сайт организации: <https://kpfu.ru>

