

На правах рукописи

Радионова Светлана Витальевна

**СОЦИЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ
ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ ВОЕННОСЛУЖАЩИХ**

Специальность 19.00.05 социальная психология

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Ярославль 2008

Работа выполнена на кафедре социальной и политической психологии
Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова

Научный руководитель	доктор психологических наук, профессор Козлов Владимир Васильевич
Официальные оппоненты -	доктор педагогических наук, профессор Шевчук Валерий Филиппович кандидат психологических наук Шелкова Валентина Анамовна
Ведущая организация	Иркутский государственный университет

Защита состоится " ____ " _____ 2008 года в ____ часов на заседании диссертационного Совета Д 212.002.02 в Ярославском государственном университете им. П.Г. Демидова по адресу: 150057, г. Ярославль, проезд Матросова, д. 9.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ярославского государственного университета им. П.Г. Демидова.

Автореферат разослан " ____ " 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Клюева Н.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность проблемы. Успешная профессиональная деятельность в условиях военной службы требует соблюдения правил воинской дисциплины, социально ответственного поведения каждого военнослужащего. Современные условия общественного развития, включающие армейские реформы, предполагают необходимость и возможность новых подходов к решению проблем, вызванных отклоняющимся (девиантным) поведением военнослужащих.

В теории психологии достаточно широко описываются особенности и факторы отклоняющегося поведения личности, во-первых, в ходе возрастного развития (Л.С. Выготский, Ю.А. Клейберг, А.А. Реан, Х. Ремшмид, Э. Эриксон); во-вторых, в процессе адаптации к окружающей среде (В.Д. Менделевич, Ю.П. Платонов, С.И. Розум) и к военной службе (А.Г. Маклаков, А.А. Урбанович); в-третьих, в связи с разработкой методов социально-психологической профилактики и коррекции индивидуально-психологических проявлений девиантной личности (Е.В. Змановская).

Особенно актуально изучение социально-психологической детерминации девиантного поведения военнослужащих в совокупности конкретных условий социализации. Учет полученных результатов может способствовать профилактике нарушений поведения среди военнослужащих, снижению «напряжения» между потребностями личности и обязанностями по выполнению воинского долга, возрождению общественного мнения о важности "школы воинской службы" в процессе становления личности мужчины, рассмотрению вопросов годности к военной службе военнослужащих с девиантным поведением исходя из социально-психологических особенностей каждого военнослужащего.

Разнообразные поведенческие девиации военнослужащих могут быть рассмотрены как единый комплекс. Они относятся к разряду уголовно наказуемых деяний и имеют типичные (агрессивные, суицидальные, зависимые и т.д.) и профессионально специфические формы, к подобным формам относят самовольные оставления части и неуставные взаимоотношения военнослужащих.

Такие стрессовые факторы, как изменение образа жизни, бытового уклада и характера трудовой деятельности, смена привычных стереотипов поведения являются обязательными условиями несения воинской службы и неизбежно сказываются на состоянии психического и психологического здоровья, снижая эффективность социализации и уровень социализированности военнослужащих. Установлено, что в ответ на трудности службы у военнослужащих возникают переживания чувства неуверенности в своих силах, незащищенности, неопределенности, тревоги и потери опоры, которые проявляются в нарушениях воинской дисциплины, нервно-психических и психосоматических расстройствах, девиантном поведении.

Мы полагаем, в результате несоответствия индивидуальных, этнокультурных, возрастных, социально-психологических особенностей личности требованиям и условиям военной службы многие военнослужащие становятся "жертвами социализации", что проявляется через разнообразные девиации поведения.

Цель исследования - теоретическое и эмпирическое изучение социально-психологической детерминации девиантного поведения военнослужащих.

Объект исследования - девиантное поведение военнослужащих в современных условиях военной службы.

Предмет исследования - социально-психологические детерминанты девиантного поведения военнослужащих рядового и сержантского состава.

Гипотеза исследования

Социально-психологические детерминанты девиантного поведения военнослужащих представляют собой совокупность взаимообусловленных факторов социализации:

а) внешних, включающих и условия, способствующие дисфункциям развития и созревания центральной нервной системы, и воспитание в дисфункциональных семьях, и наличие трудностей обучения и профессионального самоопределения, и конфликты с законом до призыва; проблемы адаптации, профессионального становления, формирования асоциальных тенденций личности и деструктивных отношений с командирами и сослуживцами в условиях военной службы;

б) *соответствующих* им внутренних, социально-психологических свойств личности, таких как социально-психологическая некомпетентность, неустойчивая социальная идентичность, личностные деформации, препятствующих достаточной социализированности военнослужащих.

Цель конкретизируется в следующих **задачах**:

1. Проанализировать теоретические подходы к изучению и пониманию феномена девиантного поведения военнослужащих в современных условиях военной службы.

2. Описать девиантное поведение военнослужащих путем теоретического моделирования в зависимости от характеристик социализации и критериев социализированности личности в современных условиях военной службы.

3. Выделить совокупность факторов социализации и социализированности военнослужащих-девиантов до призыва и в период военной службы, а также возникших в ходе совершения девиантного проступка и в качестве последствий.

4. Определить соотношение основных факторов социализации и особенностей социализированности, детерминирующих девиантное поведение военнослужащих.

5. Выявить ведущие социально-психологические характеристики девиантного поведения военнослужащих в современных условиях и

предложить рекомендации по совершенствованию социально-психологической диагностики, профилактики и коррекции.

На защиту выносятся следующие положения:

1. Условия военной службы способствуют снижению социализированности военнослужащих с девиантным поведением по следующим критериям: социально-психологическая компетентность личности, социальная идентичность и личностные деформации.

2. Социально-психологическими детерминантами девиантного поведения военнослужащих являются не только внешние факторы социализации личности, такие как: условия, способствующие дисфункциям развития и созревания центральной нервной системы, воспитание в дисфункциональных семьях, трудности обучения и профессионального самоопределения, конфликты с законом до призыва; проблемы адаптации, профессионального становления, формирования асоциальных тенденций личности и деструктивных отношений с командирами и сослуживцами в ходе военной службы, но также и внутренние факторы, включающие социально-психологические свойства личности, такие как: социально-психологическая некомпетентность, неустойчивая социальная идентичность, личностные деформации, развивающиеся в условиях военной службы.

3. Девиантное поведение военнослужащих как социально-психологический феномен в современных условиях преимущественно характеризуется низкой социализированностью девиантов, их асоциальностью и социально-психологической незрелостью.

Негативные аспекты неуставных взаимоотношений военнослужащих, такие как жестокость, насилие, социальный паразитизм привнесены военнослужащими, имеющими асоциальные деформации личности.

Позитивные аспекты неуставных взаимоотношений представляют свод поведенческих стереотипов, традиций, ритуалов инициатического характера, направленных на компенсацию проблем социализации военнослужащих, имеющих в личности и поведении черты незрелости.

Научная новизна исследования заключается в том, что

- в работе выявлена совокупность внешних и *соответствующих* им внутренних факторов социализации, детерминирующих девиантное поведение военнослужащих;

- показано, что в условиях военной службы социализированность военнослужащих с девиантным поведением по сравнению с условиями до призыва снижается, свидетельствуя о «жесткости» социализации в условиях военной службы, о компенсаторном и виктимном характере девиаций военнослужащих, не имеющих асоциальных проявлений личности;

- обозначены инициатические, позитивные стороны влияния системы неуставных взаимоотношений на успешную социализацию военнослужащих, за счет формирования навыков конформного поведения.

Теоретическая значимость работы состоит в том, что:

- сформулированы критерии социализированности личности военнослужащих: социально-психологическая компетентность, социальная идентичность, деформации личности;
- предложены модели социализации военнослужащих-девиантов, основанием которых являются критерии недостаточной социализированности: социально-психологическая некомпетентность, неустойчивая социальная идентичность, деформации личности.

Практическая значимость представлена тем, что разработан алгоритм диагностики девиантного поведения военнослужащих, позволяющий:

- а) прогнозировать вероятность возникновения поведенческих девиаций в зависимости от особенностей социализации и социализированности военнослужащих до и в период военной службы;
- в) проводить в соответствии с типом девиантного поведения военнослужащих активную индивидуальную социально-психологическую профилактику и коррекцию.

Результаты, полученные в ходе исследования, могут использоваться психологами, врачами, педагогами в допризывной подготовке военнослужащих, в воинских частях, в экспертной судебно-психологической практике, в психокоррекционной работе с осужденными за совершение воинских преступлений военнослужащими.

Методология и методы исследования.

Теоретико-методологическую основу исследования составили положения культурно-исторической теории и концепции детерминации психического развития Л.С. Выготского, а также положения и принципы системного (Б.Ф. Ломов), интегративного (В.В. Козлов, К. Уилбер) подходов в психологии.

В предпринятом исследовании использовались:

- а) основные концепции отечественных психологов по девиантному поведению: Е.В. Змановской о классификации и принципах профилактики отклоняющегося поведения, Ю.А. Клейберга о деформациях личности и виктимности девиантов, В.В. Новикова о регуляции поведения социализированностью личности, С.П. Безносова о профессиональной деформации личности, В.Д. Менделевича о креативности девиантов, Г.С. Никифорова об особенностях профессионального здоровья, Е.В. Емельянова - проблемах созависимости; С.В. Литвинцева, А.Г. Маклакова, Е.А. Моргуленко, А.П. Носова, В.К. Шамрея, А.А. Урбановича и других, чьи работы относятся к области изучения проблемы девиантного поведения в армии;

- б) теоретические положения зарубежных авторов: экзистенциально-гуманистической психологии (В. Франкл, Э. Фромм) развития личности (Х. Ремшмидт, Э. Эриксон), теории социальной идентичности (Д. Тернер, Г. Тэшфел).

Исходя из методологических предпосылок и задач исследования были использованы основные **методы**:

1. теоретическая концептуализация, включая моделирование;
2. эмпирические: беседа, наблюдение, анализ документов;
3. психодиагностические: стандартизированный метод исследования личности (СМИЛ), тест рисуночной фрустрации Розенцвейга, анкета для оценки коммуникативных и организаторских склонностей (КОС);
4. математические: частотный, статистический (t-критерий Стьюдента), кластерный анализ (программа STATISTIKA).

Выборку составили военнослужащие - девианты рядового и сержантского состава, психически и физически здоровые мужчины от 18 до 30 лет в рамках отдельно взятой территориальной единицы Сибирского округа, находящиеся под следствием, из них 146 военнослужащих прошли психологическую диагностику.

Этапы исследования.

Первый этап (2002-2003гг.). Сопоставление медицинских и психологических аспектов девиантного поведения военнослужащих в Российской Армии и постановка научной проблемы в рамках социальной психологии. Изучение проблемы и теоретический анализ литературы по теме исследования, формулировка теоретических положений, требующих экспериментального подтверждения. Разработка программы исследования, подбор и апробация психодиагностического инструментария.

Второй этап (2003-2005гг.). Планирование и проведение эмпирического исследования с использованием отобранных методов.

Третий этап (2005-2008гг.). Завершение эмпирического исследования, качественная и количественная обработка полученных данных, их анализ и интерпретация, обобщение результатов исследования.

Достоверность результатов исследования обеспечивалась теоретическим обоснованием и анализом проблемы с позиций современных подходов в психологии, применением адекватных задачам исследования методов, репрезентативностью выборки испытуемых, сочетанием количественного и качественного методов обработки результатов исследования.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Теоретические и эмпирические положения диссертационного исследования обсуждались на конференциях "Психолог в организации" (Иркутск, ИрГТУ, 2005, 2006), на 5 и 6-м Всероссийском симпозиуме с международным участием по проблемам боевого стресса (Москва, 2006, 2007), "Физическая культура и спорт в современном мире: медико-биологические аспекты" (Иркутск, 2006), "Состояние и перспективы развития психологии в Восточно-Сибирском регионе" (Иркутск, ИГПУ, 2007). Результаты, полученные в ходе проведенного исследования, используются в процессе обследования, лечения и освидетельствования военнослужащих в воинских частях СибВО.

Основное содержание работы отражено в 12 публикациях.

Структура и объем диссертационной работы.

Структура диссертации отражает логику исследования и состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений. Текст диссертации иллюстрирован 13 таблицами и 10 приложениями, составляет 187 страниц. Список литературы содержит 162 источника, из которых 8 на иностранном языке.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается выбор темы диссертации, ее значение и актуальность, определяются объект, предмет, цели, задачи и гипотеза исследования, показаны научная новизна и практическая значимость, сформулированы основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе "Теоретические основания изучения феномена девиантного поведения военнослужащих" дается анализ проблемы отклоняющегося поведения и его особенностей у военнослужащих.

Современное состояние изученности проблемы отклоняющегося поведения личности носит междисциплинарный (психиатрия, криминология, правоведение, статистика, антропология, этнография, философия, социология, психология и др.) и дискуссионный характер. Научные представления о человеческом поведении нашли свое отражение в трудах многих зарубежных ученых: А. Бандуры, Ч. Дарвина, Э. Дюркгейма, Ч. Ломброзо, А. Маслоу, К. Роджерса, Г. Салливана, Дж. Тернера, Г. Тэшфела, В. Франкла, Э. Фромма, Г. Шихи и др. Отдельные научно-теоретические подходы (социологический, биологический, эмпирический и др.), уделяющие внимание преимущественно какому-то одному аспекту проблемы, закономерно дополняют друг друга.

В отечественной психологии общепринятым является понимание единства социального и природного в детерминации отклоняющегося поведения, которое изучается в рамках социальной, военной, возрастной психологии, девиантологии. Из отечественных ученых следует назвать Г.М. Андрееву, Л.С. Выготского, В.В. Козлова, В.В. Новикова, К.К. Платонова, Ю.П. Платонова, А.А. Реана и др.

До настоящего времени единой систематизации поведенческих отклонений не выработано. Очевидно, что понимание сущности, структуры, форм, видов, механизмов девиантного поведения (ДП), требует интегративного анализа различных теоретических концепций в приложении к конкретному общественному феномену (в частности в отношении ДП военнослужащих), проявляющемуся в соответствующих условиях культуры и времени.

В предпринятом нами исследовании ДП военнослужащих рассматривается как совокупность отклоняющихся от общепризнанных норм социальных действий, поступков людей (групп), приводящих к нарушению этих норм и вызывающих необходимость соответствующего реагирования со

стороны общества. Личностный рост и развитие креативности в поведении девианта после исправления поведенческого дефекта отмечают В.Д. Менделевич, Ю.А. Клейберг и др. По мнению В.В. Козлова, компенсаторный характер девиаций отражает и подчеркивает внутренние процессы самоорганизации и стабилизации личности.

Одним из наиболее интегрирующих подходов изучения данной проблемы является культурно-историческая теория Л.С. Выготского. В соответствии с ней влияние социума на личность происходит в процессе онтогенетической социализации через интериоризацию внешних действий и формирование сложных психических "конгломератов", включающих тенденции индивида действовать в социальной среде опосредованным образом; ценностные ориентации и интересы; характер личности как целостный эффект и другие интегральные проявления личности.

В соответствии с воззрениями Ю.А. Александровского, А.Г. Амбрумовой, Е.В. Змановской, Ю.А. Клейберга, С.В. Литвинцева, А.Г. Маклакова, В.Д. Менделевича, Г.С. Никифорова, А.А. Урбановича и других авторов к специфике ДП военнослужащих следует отнести: делинквентность, высокий уровень виктимности; существование специфических видов - это самовольные оставления части (СОЧ) и неуставные взаимоотношения (НУВ).

Различные виды девиантно-делинквентного поведения нередко сочетаются: для аддиктивного поведения военнослужащих характерны проблемы созависимости с семьей, в суицидальном поведении выражены демонстративно-шантажные попытки, в гетероагрессивном - проявления инструментальной агрессии. Кроме типичных для гражданского населения видов ДП (делинквентного, аддиктивного, суицидального, агрессивного), у военнослужащих часто встречаются: обусловленные элементами вторичной выгоды девиации на фоне соматических заболеваний, в том числе в форме симуляции, социальное аутсайдерство, коммуникативные девиации, социально-стрессовые расстройства, гипо- и гиперстимуляционные нарушения, девиации, в своей основе имеющие нарушения идентичности.

Влияние возраста на поведенческие девиации определяется через критерий соответствия развития личности характеристикам возраста и зависит от разрешения проблем предшествующих периодов развития. Например, Х. Ремшмидт, выделяя группы риска для психически больных и психически здоровых девиантов в период взросления, объединил по критерию социально-психологической некомпетентности личности.

В основе этнокультурных вариантов девиантного поведения лежит неадекватность этнических экспектаций (Платонов Ю.П., 2001), что особенно значимо для военнослужащих. В кризисных условиях военной службы (ВС) национальная идентичность становится стабилизирующим фактором для личности, проявлениями этого являются этнокультурные неформальные объединения военнослужащих по территориальному признаку, по месту призыва в форме "землячества", по национальным признакам (Моргуленко Е.А.).

Исходя из представлений о традиционных половых стереотипах мужские гендерные особенности поведения в условиях ВС часто принимают крайние, гротескные формы на основе конкуренции, соревновательности в преодолении испытаний, граничащих с жестокостью, формируют традиции и ритуалы НУВ и составляют определённую воинскую субкультуру, в том числе значимую для развития профессионально-важных качеств и умений военнослужащих.

Профессия военнослужащих отличается от других степенью риска, повышенными требованиями к эмоциональной сфере специалистов (стрессоустойчивости, нервно-психической устойчивости), причем деформирующие последствия военно-профессиональной деятельности связаны не только с воздействием профессиональных и социально-психологических факторов среды, но и устойчивостью личности к этим воздействиям.

Во второй главе "**Факторы детерминации девиантного поведения военнослужащих**" представлен анализ условий, детерминирующих формирование девиаций в ходе социализации; выделены характеристики социализации, ведущие к снижению социализированности девиантов по критериям недостаточной социально-психологической компетентности, неустойчивой социальной идентичности и деформаций личности. Рассмотрены типы ДП военнослужащих, в том числе под влиянием НУВ, на основе моделей социализации девиантов в условиях ВС.

Если социализацию военнослужащих рядового и сержантского состава рассмотреть как систему частных социализаций, то формально она является профессиональной, неформально - гендерной, а по сути - гражданской, значимой для общества в целом. По проявлениям оргкультуры, наличию-отсутствию неуставных взаимоотношений, национальных и местных группировок, гендерных особенностей и т.п. можно судить о возможности проявления разных типов девиантного поведения.

Внешние факторы детерминации ДП составляют условия социализации военнослужащих-девиантов: а) факторы первичной социализации (как процесса усвоения индивидом социального опыта, системы социальных связей и отношений) - условия ближайшего семейного окружения; б) вторичной социализации - воздействие формальных структур: школы, армии, других институтов государства.

Ряд авторов (А.Л. Журавлев, В.В. Новиков, Ю.П. Платонов, и др.) отмечает, что поведение человека регулируется степенью социализированности, гражданской позицией личности, ее социальной зрелостью. Социализированность военнослужащих рядового и сержантского состава как срочной, так и контрактной службы подразумевает сформированность психологических новообразований, свойственных возрасту юности и ранней зрелости. К этим новообразованиям относятся: социально ответственное поведение (ведущее новообразование развития данного периода); навыки, необходимые для выполнения мужской роли и профессиональных задач, требующих от военнослужащих достаточной

социально-психологической компетентности, устойчивой социальной идентичности и отсутствия личностных дисгармоний.

Социально-психологическая (СП) компетентность как комплекс социально-психологических способностей и социально-психологических качеств личности (Л.А. Андреева) обеспечивает "вхождение" личности в группу. При недостаточной сформированности СП компетентности через "слабые места" возможно возникновение различных вариантов деформации личности. Так, например, Ю.А. Клейберг в качестве "слабого места" структуры личности с девиантным поведением выделил "когнитивную уязвимость", характеризующуюся иррациональными установками в виде жестких эмоционально-когнитивных связей. Деформации личности или личностные дисгармонии влияют на социализацию в период военной службы через комплекс нарушений качеств характера и особенностей поведения военнослужащих. Идентичность также определяет перспективы формирования нормативности (или деформации) личности в профессиональной и социальной среде, причем "достигнутая социальная идентичность" (А.Л. Журавлев) в системе сформированных социальных свойств выступает в качестве критерия социализированности (В.Г. Крысько) и является основополагающим компонентом выполнения обязанностей военной службы.

Согласно точке зрения Л.С. Выготского, в процессе социализации личности «свойства индивидуума, подчиняются социально-типичным стремлениям личности, т.е. происходит социализация свойств индивидуума». Те проявления личности девиантов, которые формируются в процессе предыдущей и текущей социализации: социально-психологическая компетентность, социальная идентичность и личностные характерологические особенности, определяют степень социализированности личности и выступают внутренними детерминантами. В случае неустойчивой и тем более неудачной социализации эти свойства личности переходят в свою противоположность и создают условия для проявления ненормативных поведенческих реакций военнослужащих.

При этом, по нашему мнению, снижение степени социализированности происходит, во-первых, вследствие дисфункций механизмов социализации, возникающих при неадекватных реакциях личности на внешние ситуации; во-вторых, в результате несформированности или резкой утраты какого-либо механизма; в-третьих, в связи с действием жестких способов социализации, вызывающих компенсаторные личностные деформации. Однако жесткие способы (термин Э. Фромма) в определенных случаях могут способствовать успешной социализации, если их воздействие носит кратковременный ситуативный характер и затрагивает в определенных ограничивающих условиях только инструментальный, поведенческий уровень личностных проявлений. Если же под действием жестких способов социализации возникли поведенческие стереотипы, высока вероятность деформации личности. Нарушение тех или иных механизмов и способов

протекания первичной и вторичной социализации отражается в особенностях поведенческих девиаций.

Путём теоретического конструирования выделены модели и подмодели социализации военнослужащих-девиантов. В этих моделях представлены особенности влияния условий, механизмов и способов социализации, степени социализированности на ДП военнослужащих. Основанием выделения моделей послужили варианты проявлений низкого уровня социализированности по критериям социально-психологической некомпетентности, неустойчивости социальной идентичности и личностных деформаций.

Социально-психологическое моделирование нами рассматривается вслед за В.Г. Крысько как «совокупность способов и приемов создания моделей определенного периода в развитии психики представителей конкретных социальных общностей, а также социально-психологических особенностей, необходимых для выявления и осмысления наиболее характерных и существенных черт психического».

При неудачной социализации в условиях ВС в результате недостаточной социально-психологической компетентности при выполнении роли военнослужащего развивается ДП по модели *социальной незрелости личности* (СНЛ).

При успешной (до совершения ДП), но неустойчивой социализации в связи с утратой девиантами идентификации со статусом военнослужащего и условиями военной службы формируются девиации по модели *личностных кризисов* (ЛК), ведущие к неудачной социализации в условиях ВС.

В ходе успешной (до совершения ДП), но ограниченной рамками профессии или криминальной субкультуры социализации за счет деструктивного изменения комплекса качеств характера и особенностей поведения военнослужащих возникают девиации по модели *личностных деформаций* (ЛД), имеющей две подмодели, также ведущие к неудачной социализации.

Подмодель профессионально-личностных деформаций подразумевает возникновение у военнослужащих девиаций поведения за счет деформации профессионально значимых качеств (формирования "командного мышления" и пр.), при стереотипном следовании таким групповым феноменам, как "группомыслие", "социальная лень" и т.п., "моббинг".

Подмодель асоциально-личностных деформаций характеризуется последовательными криминогенными действиями девиантов, вызванными корыстью, садистическими наклонностями, которые свидетельствуют о криминализации личности. Для армейской среды характерен "социальный паразитизм" как тип "криминальной адаптации", который проявляется в крайних негативных аспектах НУВ.

Особое внимание уделено анализу проявлений девиантного поведения в виде НУВ. Спецификой НУВ (в качестве феномена неформальной культуры воинских организаций) является его "парадоксальный" характер (термин Ю.А. Клейберга), но не все его составляющие можно

охарактеризовать негативно. Мы согласны с А.В. Носовым, который подобную парадоксальность обозначил как феномен социально-психологической компенсации профессионально-деструктивных качеств, ведущий к высокой эффективности деятельности группы, несмотря на профессионально-деструктивные качества её членов. Это происходит за счёт перераспределения функций в структуре группы и определения каждым своего места, являющегося своеобразной психологической «нишей» для достижения наиболее полного вклада в совместную деятельность.

Нами обосновывается, что неуставные отношения через ритуальные нормы и правила могут выступать в качестве формирующих условий для конформной социализации как модель жесткой, но успешной социализации даже военнослужащих, имеющих недостаточную социально-психологическую компетентность и неустойчивую социальную идентичность.

При соотнесении этапов мужской инициации (Т.Д. Зинкевич-Евстигнеева и Д.В. Фролов) и фаз группового членства (Д. Морланд и Д. Левин) с особенностями поведения военнослужащих по периодам прохождения службы выявлена объединяющая их между собой общность целей, что отражается в задачах и содержании этапов инициации, фазах вхождения личности в группу и периодах военной службы, в воинском сленге и формах испытаний НУВ. По своей сути инициации как ритуалы посвящения сопровождают и обеспечивают оптимальное, поэтапное вхождение личности в групповое профессиональное сообщество мужчин. Сакральный смысл такой закономерности можно увидеть в ритуалах НУВ, если расценивать их как аналоги испытаний в ходе инициаций. Для военнослужащих, с нашей точки зрения, типичны следующие смыслы испытаний: а) имитация смерти и возрождения неопита, связанная с манипуляциями с телом; б) ритуалы подтверждения мужественности (физической выносливости) и одновременно ритуальное очищение; в) посвящение в профессию, протекающее как любое подчеркивание элементов воинской профессии, включая и статусные манипуляции, и связанное с подражательным отождествлением испытуемых со служебными атрибутами; г) сверхличностные испытания силы, предполагающие задания, заведомо не выполнимые.

"Неистребимость" феномена неуставных отношений связана с тем, что, во-первых, ритуалами и правилами задается последовательность механизмов социализации в зависимости от периода службы и статуса военнослужащего; во-вторых, в своем основании НУВ имеет духовные, трансперсональные корни, придает сакральный, инициатический смысл всему происходящему в ситуации военной службы, являясь "школой жизни", аналогичной "путешествию героя".

Если исходить из того, что социально-психологический феномен НУВ в позитивном аспекте, формируя конформное поведение, обеспечивает успешность прохождения инициации "воинской службой", то можно предположить, что военнослужащие-девианты составляют группу не

справившихся с инициатическими испытаниями, и утверждать, что ДП военнослужащих несет в себе черты виктимности, являясь компенсаторным ответом на неудачу как социализации, так и инициации.

В третьей главе "Эмпирическое изучение детерминант девиантного поведения военнослужащих" охарактеризована выборка, обоснован выбор эмпирических методов и процедуры организации исследования, представлены результаты исследования детерминации ДПВ совокупностью внешних и соответствующих им внутренних факторов социализации девиантов, послужившие основой предложенного алгоритма диагностики типов девиаций военнослужащих по моделям социализации.

В таблице 1 приведен количественный состав выборки по формальным признакам.

Таблица 1

Характеристика выборки

Военнослужащие	Количество человек	% (от 303 человек)
Со сроком службы по призыву до 1 года	186	62
Со сроком службы по призыву более 1 года, в том числе контрактники	117	38
Срочной службы	285	94
Контрактной службы	18	6
Рядового состава	248	81,8
Сержантского состава	55	18,2
Совершившие СОЧ	257	84,8
Совершившие НУВ	22	7,3
Совершившие общеуголовные деликты	61	20,1
Подозреваемые в хранении, сбыте наркотиков	4	1,3
Имеющие один эпизод ДП	202	66,7
Имеющие несколько эпизодов ДП	101	33,3
Всего	303	100

Девиантное поведение разделяется по группам воинских преступлений в соответствии со статьями УК РФ - это самовольные оставления части, неуставные взаимоотношения между военнослужащими, общеуголовные преступления (кражи, угоны автотранспорта и т.п.). ДП также имеет свои особенности в зависимости от вида службы (по призыву или по контракту) и ее сроков.

Для эмпирического исследования детерминации ДП военнослужащих применялись следующие методы: наблюдения, беседы, анализ документов, а именно заключений судебных психиатрических экспертиз (СПЭ), структура которых полностью соответствует задачам нашего исследования, принципам объективности, а также принципу, обязывающему рассматривать поведение личности в системе ее значимых отношений, который удовлетворяет необходимым требованиям проведения функционального анализа поведения.

Логика анализа СПЭ соответствовала задаче определения факторов социализации и социализированности военнослужащих-девиантов до совершения ими ДП (до призыва и на службе) в период и после совершения девиантного прецедента и на этой основе - выявлению ведущих факторов ДПВ, провоцирующих девиации. Для выделения ведущих личностных тенденций военнослужащих-девиантов использовались психодиагностические методики СМИЛ, КОС, Розенцвейг.

На основе анализа литературных источников по проблеме, собственных наблюдений за военнослужащими-девиантами и теоретического моделирования на основе документов были выделены объективные и субъективные факторы, влияющие на динамику поведенческих девиаций военнослужащих.

Оценка осуществлялась путем функционального анализа трёх групп факторов.

I. Условия социализации призывника, будущего девианта.

1. Семейные дисфункции: 1) где воспитывался: а) неполная семья; б) многодетная семья; в) семья с отчимом или мачехой; г) в детском доме; 2) особенности семьи: а) один или оба родителя умерли; б) родители, страдающие психическими расстройствами, в том числе злоупотребляющие алкоголем, судимые.

2. Заболеваемость нервно-психического и соматического характера: 1) Перинатальные поражения центральной нервной системы (ПП ЦНС): а) перворожденный ребенок; б) трудные роды в анамнезе; 2) перенесенные черепно-мозговые травмы (ЧМТ), не приведшие к формированию психоневрологических расстройств, сведения о наблюдении неврологом; 3) психопатические и невротические эпизоды, побег из дома, факты наблюдения психиатром; 4) общие заболевания, с диспансерным врачебным наблюдением, частая болезненность; 5) случаи наркотизации и злоупотребления алкоголем.

3. Обучение и профессиональное самоопределение: 1) учился ниже своих способностей; 2) дублировал классы; 3) учился в вечерней школе; 4) неполное начальное образование; 5) не окончил школу, ПТУ, техникум или институт; 6) до армии не работал; 7) проживал с родителями при отсутствии самостоятельного материального обеспечения.

4. Характерологические особенности и дисгармонии личности (по данным официальных и межличностных характеристик): 1) отсутствие лидерских качеств; 2) подчиняемость, неумение постоять за себя; 3) конфликтность; 4) лживость; 5) безответственность; 6) несамостоятельность; 7) обидчивость.

5. Асоциальные проявления в поведении: 1) конфликты с законом (состоял на учете в инспекции по делам несовершеннолетних, находился под следствием, был осужден); 2) уклонение от ВС;

II. Особенности социализации в условиях ВС: реакции личности в ситуации девиантного поведения, характеризующие военную службу как критическое жизненное событие, являющееся стрессогенным, эмоционально

значимым, запускающим механизмы возможного нарушения процесса формирования личности.

1. Характеристики прохождения ВС: 1) факты наличия проблем адаптационного периода, отраженные в характеризующих документах; наличие нервно-психической неустойчивости (НПН), в том числе не годен к несению караульной службы; 2) выговоры и любые другие отрицательные характеристики; 3) отсутствие благодарностей; 4) смена части; 5) позиция аутсайдера (жертва НУВ); 6) служба в местах боевых действий.

2. Заболеваемость нервно-психического и соматического характера: 1) черепно-мозговые травмы; 2) психопатические и невротические эпизоды; 3) заболевания с диспансерным врачебным наблюдением, частая болезненность, явления госпитализма.

3. Характерологические особенности и дисгармонии (по данным служебных и межличностных характеристик): такие же, как до призыва.

4. Асоциальные проявления: 1) отказ или уклонение от ВС; 2) факты, подтверждающие наличие асоциальных тенденций личности: стяжательство, мстительность, самоутверждение за чужой счет и т.п.; 3) случаи эпизодического употребления психоактивных (наркотиков, алкоголя) веществ.

5. Провоцирующие девиации кризис-факторы (не достигающие уровня психотравмы): 1) конфликты с сослуживцами и родственниками; 2) аддикции (аддикция отношений, алкоголизация, наркотизация); 3) проблемы неслужебного характера, например связанные с удовлетворением гедонистических потребностей, достижением корыстных, садистических целей; 4) "плохие" известия из дома; 5) проблемы ресоциализации, вызванные возвращением или невозвращением из отпуска, длительным пребыванием в больнице, командировке; 6) проблемы, связанные с разочарованием в военной службе, и др.; 7) тяжелые условия труда, гипостимуляция, гиперстимуляция.

6. Особенности девиаций: 1) планирование девиантного проступка; 2) использование помощи родителей; 3) использование помощи друзей или случайных знакомых; 4) вид ДП в соответствии с УК РФ.

III. Результаты девиаций, или управляющие поведением девианта последствия, с позиции исследователя.

Объективные:

1. Количество эпизодов девиаций: 1) не единичный эпизод.

2. Характер девиаций: 1) индивидуальный.

3. Способ правового урегулирования последствий девиаций: 1) задержан сотрудниками правоохранительных органов; 2) обратился самостоятельно в военную часть или органы военного управления; 3) доставлен родителями в военную часть или органы военного управления.

4. Наличие дезадаптации в период девиаций: 1) конфликты с законом; 2) изоляция (позиция социального аутсайдера, отверженность).

Субъективно-личностные:

5. *Направленность деструктивного влияния девиаций:* 1) на себя; 2) на сослуживцев и других людей.

6. *Целесообразность девиаций:* 1) поведение соответствует декларируемым целям; 2) недостаточная целесообразность, отсутствие цели, поведение не соответствует декларируемой цели, наличие инфантильных целей, защитно-компенсаторное поведение.

7. *Функциональное значение девиаций (функциональная роль поведения в системе значимых отношений личности):* 1) вторичная выгода (с целью комиссоваться из армии, избежать наказания); 2) самопожертвование ради блага близких людей; 3) самоутверждение; 4) в соответствии с иррациональными установками.

8. *Отношение к результату поведения:* положительное или отрицательное.

Выделение 19 факторов (разделенных на три группы) и признаков социализации девиантов позволило провести частотный и качественный анализ их соотношения и способствовало выводу, что ДП детерминировано воздействием следующих ведущих факторов социализации. До призыва это: *условия, способствующие дисфункциям развития и созревания ЦНС* (42,9%); *воспитание в дисфункциональных семьях* (многодетные семьи – 38%, неполные семьи – 27,7%), *проблемы обучения и профессионального самоопределения* (дублировали классы – 17,5%, не закончили обучение в учебном заведении – 36,7%); *конфликты с законом* (28%).

В период ВС это: *проблемы адаптации к ВС* (12,2%); *трудности профессионального становления* (отрицательные характеристики и выговоры – 47,2%); *заострение характерологических особенностей* (рост лживости с 4 до 14,5%, обидчивости с 3,6 до 13,5%, безответственности с 4,3 до 21,5%), *асоциальные проявления личности* (гедонизм, корысть, садистические реакции – 59%), влияние провоцирующих ДП *кризис-факторов*: конфликты – 24,4%, аддикции – 18,8%; разочарование в ВС – 6,9%, трудности ресоциализации из-за отпуска, заболеваний – 14,9%.

Одновременно рассматривалось влияние условий социализации на формирование степени социализированности военнослужащих-девиантов по критериям: социально-психологическая компетентность, социальная идентичность и деформация личности девиантов в соответствии с моделями социализации. Анализ показал, что уровень социализированности военнослужащих-девиантов, и ранее недостаточно высокий, в ситуации ВС снижается.

О низкой степени социализированности девиантов до службы свидетельствуют социально-психологическая некомпетентность, неустойчивая идентичность, наличие личностных дисгармоний примерно у 40% военнослужащих, к чему приводят следующие факторы социализации: несформированность социально ответственного поведения (признак конфликтов с законом проявляется у 28% девиантов), наличие проблем профессионального самоопределения личности (сумма признаков,

свидетельствующих о прекращении обучения в учебном заведении - 37,6% и неработающих или работающих не по специальности - 2,3%).

В условиях ВС до совершения девиантного проступка, социализированность военнослужащих-девиантов отражает критерий СП некомпетентности, выраженный наличием выговоров и отрицательных характеристик (47,5%).

Таким образом, о снижении социализированности военнослужащих после совершения девиаций можно судить по всем вышеприведенным критериям. Так, сам факт привлечения к юридической ответственности за совершение ДП (100% выборки) отражает наличие асоциальных личностных проявлений у каждого военнослужащего-девианта. Причем о СП некомпетентности свидетельствует признак нецелесообразности девиантного поведения (70%), о диффузии идентичности – способ правового урегулирования последствий, а именно: самостоятельное обращение в органы военного управления осуществили только 36% от выборки, задержаны же сотрудниками правоохранительных органов или представителями части после совершения ДП - 61,7%.

Кластерный анализ случаев ДП военнослужащих показал их соответствие выделенным теоретическим моделям социализации: социально-личностной незрелости (СЛН), личностных кризисов (ЛК) и деформаций личности (ЛД) с подмоделями асоциальных и профессиональных деформаций (ПД), каждая из которых определяется совокупностью факторов социализации, детерминирующих соответствующий тип ДП.

В таблице 2 представлено распределение частоты встречаемости типов ДПВ по выделенным моделям социализации, в том числе (в скобках) их смешанных форм в период с 2000 по 2006 гг.

Таблица 2

Встречаемость типов ДПВ по моделям социализации по годам

Модели и подмодели	2000	2001	2002	2004	2005	2006	2007	Итого
СЛН	19 (8)	13 (2)	32 (21)	37(26)	20 (9)	20 (9)	20 (13)	160 (88)
ЛК		1	(1)		(2)		5 (3)	9 (6)
ЛД	20	28 (20)	32 (29)	15 (14)	12 (10)	15 (11)	13 (9)	134(105)
ПД из ЛД		1 из 28		(1) из 15		2 из15		4(1) из 134
Всего	39	42	64	42	34	35	37	303 (193)

Основное количество проявлений ДП (кроме вспышки в 2002 г. - 64 случая) примерно одинаково и колеблется в пределах: 38 ± 4 случая. Количественное лидерство разделяется между моделями социально-личностной незрелости (160 случаев, то есть 52,8% от выборки) и личностных деформаций (134 случая, 44,2% от выборки).

Подмодель профессиональных деформаций (всего 4 случая) модели личностных деформаций в реальности встречается чаще, чем представлено в результатах нашего исследования. Это явление считается обычным и нормальным в профессиональной воинской среде и попадает в поле зрения

органов военного управления только в случаях явных асоциальных проявлений, так как является частью организационной культуры воинских организаций, а не только выражается в виде НУВ.

ДП по модели личностных кризисов встречается редко, но в 2006 г. отмечен рост (всего 9 случаев за 7 лет, из них 5 случаев в 2006 г.). Это связано с тем, что с этого года военнослужащие в большей степени стали служить на контрактной основе. Можно предположить, что в дальнейшем, при переходе армии на контрактную основу, именно ДП в виде личностных кризисов на фоне диффузии идентичности военнослужащих будет встречаться все чаще при отсутствии адекватной социально-психологической поддержки.

Наиболее типичным в современных условиях является ДП по модели социальной незрелости личности и подмодели асоциально-личностных деформаций.

Тип поведения, описанный моделью социальной незрелости личности, детерминирован несформированностью социально-психологической компетентности, обусловленной до призыва – социальными условиями, способствующими перинатальным поражениям ЦНС, проблемами семейного воспитания и неуспешностью в обучении. В период военной службы – трудностями адаптации, недостаточностью компетентности в профессиональной и коммуникативной сферах, но при отсутствии асоциальных проявлений личности. ДП таких военнослужащих чаще проявляется в самовольном оставлении воинской части, отличается нецелесообразностью, в основном вызвано инфантильными желаниями и потребностями, сопровождается последующей дезадаптацией в условиях гражданской жизни.

Тип поведения по подмодели асоциально-личностных деформаций детерминирован асоциальными тенденциями личности, включающими стяжательство, мстительность и т.п., а также эпизодическое употребление психоактивных веществ. К факторам детерминации относятся также деструктивные влияния такого поведения на окружающих, целесообразность и неоднократность эпизодов ДП, которые чаще связаны с общеуголовными преступлениями (кражами, нанесением средних и тяжких телесных повреждений).

Характеристики девиантов в зависимости от детерминации поведения асоциальностью или социальной незрелостью личности исследованы методами психодиагностики (КОС, СМИЛ, Розенцвейг).

У таких военнослужащих нами выявлено общее девиантное ядро: импульсивность, агрессия по отношению к тому, кто явился препятствием для выхода из ситуации фрустрации, перенос ответственности за ДП с себя на других.

Для военнослужащих-девиантов с типом поведения по модели асоциально-личностных деформаций характерен стенический тип реагирования; достаточно высокий уровень оптимизма вплоть до не критичности; нормативные показатели коммуникативных и

организаторских склонностей и высокий уровень внешне агрессивных тенденций, а также стремление к достижению цели с пренебрежением к общепринятым нормам поведения; отсутствие щепетильности в вопросах морали. Эти качества обозначены как асоциальное ядро.

Для военнослужащих с чертами социальной незрелости (ядро незрелости) типичен смешанный тип реагирования, высокий уровень самозащитных реакций в ситуации фрустрации, низкие показатели коммуникативных и организаторских склонностей. Девиантное поведение у личностей такого склада можно рассматривать как регрессивное, компенсаторно-защитное, виктимное, с отказом от преодоления трудностей, от самоутверждения в условиях ВС, с отрицанием ценностей военной службы в целом.

В п. 3.6. главы 3 для психологов, медиков и специалистов по воспитательной работе предложен алгоритм диагностики типа девиации по моделям социализации девиантов с помощью опросника. Опросник представляет собой перечень основных (наиболее встречаемых по данным частотного анализа, см. табл. 3) признаков факторов социализации военнослужащих с девиантным поведением до призыва, в период военной службы (до и после совершения поведенческих девиаций).

Таблица 3

Таблица ведущих факторов детерминации ДПВ по убывающей частоте

Признаки и показатели	% (от 303 человек)
Воспитание в условиях многодетной семьи	38
Воспитание в условиях неполной семьи	27,6
Смерть одного или обоих родителей	18,8
Перинатальные поражения центральной нервной системы	42,9
Не окончил школу, техникум, институт	37,6
Дублировал классы	17,5
Конфликты с законом до военной службы	28
Факты наличия проблем адаптации к военной службе	12,2
Выговоры и любые другие отрицательные характеристики прохождения военной службы	47,3
Рост безответственности как особенности характера	21,5
Совершение девиаций из-за проблем неслужебного характера (гедонизм, корысть, садизм)	59,1
Предварительное планирование девиаций	81,5
Индивидуальный характер девиантного проступка	86,8
Единичный эпизод девиантного поведения	66,7
Совершение самовольного оставления части	85
Задержан сотрудниками правоохранительных органов после совершения девиантного поведения	60,1
Вторичная выгода от девиантного поведения	65,3
Нецелесообразность девиантного поведения	70
Неудовлетворенность результатом девиантного поведения	65,8

Алгоритм состоит в следующем:

А) Характеризующие документы (служебные и психологические характеристики, данные тестирования, автобиографии, протоколы бесед, медицинские сведения и т.п.) и результаты наблюдений за военнослужащим анализируются на предмет наличия или отсутствия факторов социализации по предложенным признакам.

Б) Полученные данные фиксируются в *"Карте социализации и социализированности"*.

В) Модель социализации определяется по соотношению количества проявляемых признаков и качественным характеристикам поведения, что позволяет распределить военнослужащих, в зависимости от особенностей детерминации девиантного поведения, по группам риска.

Г) Намечаются мероприятия психологической помощи.

Профилактика девиантного поведения подразумевает в первую очередь повышение уровня социализированности личности, овладение военнослужащими психологически адаптивными, конструктивными формами поведения, внедрение в воинских подразделениях таких неформальных норм воинской субкультуры, которые позволят армии стать для каждого военнослужащего средой социально-психологической поддержки и развития.

В заключение отметим, что в ходе реализации поставленных задач получен достаточный объем теоретической и эмпирической информации, раскрывающей правомерность выдвинутых гипотез. Основой для выделения соотношения факторов внешней и внутренней детерминации послужило теоретическое моделирование типов девиантного поведения военнослужащих по моделям социализации в соответствии с дефицитом проявления того или иного критерия социализированности девиантов.

В качестве системы детерминации девиантного поведения военнослужащих представлены факторы социализации до призыва, на военной службе и после девиантного поведения и особенности социализированности военнослужащих-девиантов. Показано, совокупность каких факторов социализации в ситуации военной службы по сравнению с условиями до призыва ведет к снижению социализированности по критериям социально-психологической некомпетентности, неустойчивой социальной идентичности и личностных деформаций; отражены факторы социализации, детерминирующие девиантное поведение военнослужащих по моделям социальной незрелости личности и асоциально-личностных деформаций. Представлены личностные особенности девиантов, ведущие к девиациям по подмодели асоциально-личностных деформаций и являющиеся основой негативных проявлений неуставных отношений, и характеристики девиантов, социализация которых приводит к девиациям по модели социальной незрелости личности. Предложен алгоритм диагностики и коррекции девиаций в соответствии с особенностями социализации и социализированности военнослужащих.

По результатам эмпирической части исследования сформулированы выводы, подтверждающие положения, выносимые на защиту:

1. Девиантное поведение военнослужащих детерминировано совокупностью факторов социализации, ведущих к недостаточности социально-психологической компетентности для выполнения роли военнослужащего, неустойчивости социальной идентичности со статусом военнослужащего, деформациями личности, которые снижают социализированность девиантов период военной службы.

До призыва на военную службу к факторам детерминации относятся: социальные условия, способствующие проявлению заболеваний нервно-психического и соматического характера, семейные дисфункции, проблемы обучения и профессионального становления, конфликты с законом.

В период военной службы - следующие социально-психологические факторы, детерминирующие девиантное поведение:

а) появление трудностей адаптации к военной службе, выговоров и отрицательных характеристик, конфликтов с сослуживцами или близкими родственниками, что свидетельствует о растущей социально-психологической некомпетентности;

б) возникновение отрицательного отношения и нежелания продолжать службу по различным основаниям, что указывает на диффузию, ранее неустойчивой идентичности;

в) направленность деструктивного влияния последствий девиантного поведения на окружающих, отражает личностные деформации девиантов. Единичные факты применения неуставных взаимоотношений к сослуживцам на фоне профессиональной успешности без элементов личной выгоды свидетельствуют о профессионально-личностной деформации военнослужащих. Использование традиций и ритуалов, продиктованных неуставными взаимоотношениями в корыстных, манипулятивных целях, наличие асоциальных личностных тенденций указывает на асоциально-личностные деформации военнослужащих.

2. Наиболее типичным в современных условиях является девиантное поведение военнослужащих по модели социальной незрелости личности и подмодели асоциально-личностных деформаций, остальные теоретически выделенные и подтвержденные кластерным анализом модели и подмодели социализации (модель личностных кризисов и подмодель профессиональных деформаций) рассмотрены на уровне тенденций.

По совокупности детерминирующих факторов социализации тип девиантного поведения по модели социальной незрелости личности формируется у военнослужащих при отсутствии достаточной социально-психологической компетентности для выполнения роли военнослужащего под воздействием трудностей социализации в условиях военной службы и проявляется в самовольных оставлениях части.

Тип поведения по подмодели асоциально-личностных деформаций обусловлен деформацией социально-нормативной сферы личности в результате влияния криминальной субкультуры и проявляется в негативных

аспектах неуставных взаимоотношений, а также преступлениях корыстного характера.

3. Неуставные взаимоотношения военнослужащих являются важным элементом неформальной организационной культуры воинских организаций и имеют свои корни в мужских ритуалах инициации, с чем связана их морально-этическая неоднозначность.

Позитивные аспекты этих отношений, активизируя в условиях военной службы механизмы конформной социализации, способствуют повышению устойчивости социализации военнослужащих с социальной незрелостью, характеристики личности которых проявляются в недостаточной социально-психологической компетентности для выполнения роли военнослужащего, смешанном типе реагирования в психотравмирующих ситуациях, неуверенности в себе, отсутствии упорства при достижении значимых целей, в эмоциональной незрелости.

Негативные аспекты в основном вызваны асоциально-личностными деформациями отдельных военнослужащих, проявляющимися в импульсивности и самоуверенности, высоком уровне внешне агрессивных тенденций и побуждений к достижению цели с пренебрежением к общепринятым нормам поведения, при отсутствии щепетильности в вопросах морали. Для склонных к асоциальному поведению военнослужащих, в отличие от социально незрелых, характерны: достаточная социально-психологическая компетентность, средний уровень организаторских и коммуникативных способностей, стрессоустойчивость.

Дальнейшее развитие темы диссертации возможно в направлении усовершенствования диагностики типов девиантного поведения по моделям социализации; применения полученных результатов для развития судебной социально-психологической экспертизы военнослужащих, а также разработки методов психокоррекции и профилактики девиантного поведения.

Основное содержание диссертации и результаты исследования отражены в следующих **публикациях**:

- в научных журналах, рекомендуемых ВАК:

1. Радионова, С.В. Влияние профессии на поведенческие девиации военнослужащих срочной службы / С.В. Радионова // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. Сер. Психологические науки: «Акмеология образования», 2007. - Т.13, № 6. - С.104-105.

- в других научных журналах:

2. Радионова, С.В. Об актуальности судебно-психологической экспертизы военнослужащих срочной службы при совершении воинских преступлений / С.В. Радионова // Психолог в организации: Материалы региональной научно-практической конференции. - Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 2005. - С. 76-80.

3. Радионова, С.В. Использование метафор в диагностике психических расстройств у военнослужащих срочной службы / С.В. Радионова,

О.П. Фролова // Психотехнологии в социальной работе. Сб./ под ред. В.В. Козлова. Ярославль: МАПН; ЯрГУ, 2005.- Вып. 10 - С. 201-203.

4. Радионова, С.В. Проблема стресса расставания у призывников срочной службы / С.В. Радионова, О.П.Фролова // Психотехнологии в социальной работе. Сб./ под ред. В.В. Козлова. Ярославль: МАПН; ЯрГУ, 2005.- Вып. 10 - С. 117-119.

5. Радионова, С.В. Спорт в профилактике девиантного поведения личности / С.В. Радионова // Физическая культура и спорт в современном мире: медико-биологические аспекты: Материалы научно-теоретической конференции. - Иркутск: Изд-во Ирк. техникума физической культуры, 2006. - С. 111-115.

6. Радионова, С.В. Девиантное поведение как компенсаторное поведение при неуспешной социализации военнослужащих / С.В. Радионова // Война и здоровье: боевой стресс: Сб. науч. трудов / под ред. И.Б. Ушакова, Ю.А. Бубеева. - М., 2006. - С. 265-268.

7. Радионова, С.В. Социально-психологические факторы влияния профессиональной среды на неуставные взаимоотношения и другие поведенческие девиации военнослужащих / С.В. Радионова // Социальный психолог. - 2006. - Вып.2. - С. 27-29.

8. Радионова, С.В. Социально-психологические особенности девиантного поведения военнослужащих срочной службы: диагностика, профилактика, коррекция / С.В. Радионова // Состояние и перспективы развития психологии в Восточно-Сибирском регионе: Материалы межрег. Науч.- практ. конференции / под общ. ред. И.В. Ярославцевой. - Иркутск: Изд-во ИГПУ, 2007. - С. 621-626.

9. Радионова, С.В. Аддикция отношений как фактор риска девиантного поведения военнослужащих / С.В. Радионова // Психология XXI столетия. – Ярославль: Изд-во ООО "Титул-Яр", 2007.- Т.2 - С. 215-219.

10. Радионова, С.В. Роль духовности в преодолении кризиса идентичности военнослужащих с девиантным поведением / С.В. Радионова, О.П.Фролова // Седьмая волна психологии. - Ярославль, Минск: МАПН, ЯрГУ, 2007. - Вып. 3. - С. 230-235.

11. Радионова, С.В. Неуставные взаимоотношения военнослужащих как инициатический ритуал. / С.В. Радионова // Боевой стресс: механизмы стресса в экстремальных условиях деятельности: Сб. науч. трудов / под ред. И.Б.Ушакова, Ю.А. Бубеева. - М.: ИСТОКИ, 2007. - С. 164-169.

12. Радионова, С.В. Социально-психологическая детерминация девиантного поведения военнослужащих: деформации личности постпозитивного характера / С.В. Радионова // Боевой стресс: механизмы стресса в экстремальных условиях деятельности: Сб. науч. трудов / под ред. И.Б. Ушакова, Ю.А. Бубеева. - М.: ИСТОКИ, 2007. - С.192-194.