

На правах рукописи

ПОСТОВАЛОВА Алла Ивановна

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА
ГОТОВНОСТИ К ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ ВЫБОРУ
ЛИЦ ЮНОШЕСКОГО ВОЗРАСТА**

Специальности: 19.00.05 – Социальная психология;
19.00.03 – Психология труда, инженерная психология, эргономика

Автореферат

диссертации на соискание учёной степени
кандидата психологических наук

Ярославль – 2010

Работа выполнена на кафедре прикладной психологии
ГОУ ВПО «Южно-Уральский государственный университет» (г. Челябинск)

Научный руководитель - доктор психологических наук, профессор
Ященко Елена Федоровна.

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Орел Валерий Емельянович
кандидат психологических наук
Кузнецова Ирина Вениаминовна

Ведущая организация - ГОУ ВПО «Магнитогорский
государственный университет»

Защита состоится «21» мая 2010 г. в 11.00 на заседании диссертационного
совета Д 212.002.02 при Ярославском государственном университете им.
П.Г. Демидова по адресу: 150057, г. Ярославль, пр-д Матросова, д.9, ауд. 208

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ЯрГУ им.
П.Г. Демидова

Автореферат разослан « _____ » _____ 2010 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Клюева Н.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы. Проблема готовности к профессиональному выбору в процессе профессионального самоопределения лиц юношеского возраста на этапе вхождения России в единое европейское образовательное пространство становится особенно актуальной. Реальная ситуация требует от человека постоянного выбора жизненных целей, способов их достижения. Сложившаяся ситуация в обществе требует одновременного проявления двух функций индивидуально-психологических особенностей личности: с одной стороны, социальной лабильности, гибкости, а с другой стороны, развитой персональной идентичности, создающей тот внутренний «стержень», который служит отправной точкой процесса готовности к профессиональному выбору.

Исследование готовности к профессиональному выбору является одним из перспективных направлений профориентационной деятельности в образовательных учреждениях, как среднего, так и высшего звена. Исключительное значение для выявления причин, приводящих к снижению эффективности профессионального самоопределения, имеет изучение социально-психологических факторов готовности к профессиональному выбору как начального этапа профессионального самоопределения. Сформированная готовность к профессиональному выбору, в узком смысле, может являться важной предпосылкой успешности и удовлетворенности трудовой деятельностью, а в широком смысле – обеспечения стратегических программ развития общества, профессиональной и гражданской самореализации человека в социуме.

Личностное развитие учащихся и студентов, формирование готовности к выбору профессиональной деятельности являются важными составляющими профессионально зрелой личности выпускника вуза, а затем специалиста (Ю.П. Поваренков, 2002). Юношеский период является сензитивным для развития основных социогенных потенций человека (Б.Г. Ананьев, 2001). Профессиональное самоопределение будущего специалиста формируется прежде всего на основе самосознания. Новообразования юношеского периода – растущее самосознание, поиск смысла жизни, определение своего места в жизни – активизируют переживание проблемы готовности к профессиональному выбору.

Готовность к профессиональному выбору стала предметом исследований, проводящихся под руководством как зарубежных исследователей (Б. Скиннер, 1953, Д. Сьюпер, 1985, Э. Фромм, 1990, В. Франкл, 1990 и др.), так и отечественных (А.А. Деркач, 2004, М.И. Дьяченко, 1976, Л.А. Кандыбович, 1976, Е.А. Климов, 1996, О.А. Конопкин, 1980, Н.Д. Левитов, 1964, А.С. Миронова-Тихомирова, 2006, Б.Д. Парыгин, 1996, О.В. Плешаков, 2007, Н.С. Пряжников, 1996, Ф.М. Рекешева, 2007, Ж.А. Сорокина, 2006, М.Г. Угарова, 2006, Б.А. Федоришин, 1988, Д.И. Фельдштейн, 1985, и др.).

На современном этапе развития науки готовность связывается с *процессами* развития личности как субъекта жизнедеятельности и

формирования жизненной стратегии (К.А. Абульханова-Славская), свободного выбора (В.А. Петровский), экзистенциального выбора и смысла (Д.А. Леонтьев), социализации (И.С. Кон, Р.М. Шамионов), субъективного благополучия (Р.М. Шамионов), реализации творческого мышления (М.М. Кашапов); со *сформированностью* субъектной позиции (Е.А. Климов), способности к осознанному и самостоятельному построению перспектив своего развития (Н.С. Пряжников), профессионально важных качеств субъекта труда (Ю.П. Поваренков); с *саморегуляцией* произвольной активности человека (О.А. Конопкин).

Проведены исследования по следующим проблемам готовности к профессиональному выбору: психологическая готовность подростков к выбору профессии в современной педагогической психологии (И.А. Ревина, 2008); педагогические основы формирования у школьников готовности к принятию решения о профессиональном выборе (С.И. Вершинин, 1997); готовность к деятельности как акмеологический феномен (Н.В. Тыклюк, 2006); компоненты готовности к профессиональной деятельности социального работника (О.В. Плешаков, 2007); психологическая структура карьерной готовности выпускника вуза (А.С. Миронова-Тихомирова, 2006); условия развития готовности профессиональной деятельности студентов-психологов (Ф.М. Рекешева, 2007); критерии психологической готовности личности к выбору профессии – свобода и детерминизм (Д.К. Войтюк, 2004).

Анализ тематики публикаций по готовности к профессиональному выбору показал, что данная проблема в науке имеет выраженный междисциплинарный и межпарадигмальный характер, так как выполнены работы по разным отраслям знания: по психологии, педагогике и философии.

Несмотря на интерес к проблеме, анализ сложившихся в психологии подходов позволяет констатировать концептуальную неполноту взглядов на содержание готовности к профессиональному выбору. В условиях трансформационного периода прежние подходы к исследованию готовности к профессиональному выбору (аналитический, комплексный, описательный и т.д.) не срабатывают, поскольку строение, функции и развитие феномена рассматриваются вне связи с развитием реальной социальной ситуации, тех конкретных условий, в которых живет и действует данный индивид. Накопленный огромный эмпирический, фактический и теоретический материал, по-видимому, уже не может быть адекватно осмыслен в рамках аналитического подхода. Проблема готовности к профессиональному выбору требует сегодня иной, более адекватной разработки с позиций системной методологии. Возникает необходимость изучения структурной организации готовности к профессиональному выбору как системного образования, сформированного в процессе профессионального становления субъекта с опорой на современные психологические концепции (В.А. Бодров, А.А. Деркач, Е.А. Климов, А.В. Карпов, А.К. Маркова, Л.М. Митина, В.Е. Орел, Ю.П. Поваренков, Н.П. Фетискин и др.).

В традиционном подходе преобладает аналитическая установка – выделение и последующее изучение некоторых отдельных качеств, определяющих результативные параметры профессиональной деятельности (И. Ружичка, 1981). При этом подходе акцент делается на исследовании роли отдельных качеств и обусловливании ими параметров деятельности. Закономерности же их структурирования, а также механизмы их влияния на готовность к профессиональному выбору изучены намного слабее. Аналитический подход не позволяет выявить целостность их организации, влияние всей системы индивидуальных качеств на готовность к профессиональному выбору. Между тем аспект целостности крайне важен, поскольку лишь в ней аспекты готовности к профессиональному выбору приобретают конкретное содержание. Следовательно, традиционный способ исследования должен быть дополнен способом, позволяющим вскрыть закономерности и механизмы синтеза отдельных качеств и изучить структурные эффекты детерминации готовности к профессиональному выбору.

Таким образом, рассмотрение проблемы готовности к профессиональному выбору лиц юношеского возраста в социальной психологии в рамках системного подхода является актуальным и перспективным.

Исследование данной проблемы обусловлено наличием противоречий *между* практической значимостью проблемы готовности к профессиональному выбору и недостаточной теоретической разработанностью данной проблемы; *между* необходимостью исследования проблемы готовности к профессиональному выбору и отсутствием диагностического инструментария, позволяющего выявить одновременно степень готовности к осознанному выбору профессиональной деятельности и профессиональные предпочтения лиц юношеского возраста.

В свете выше сказанного **темой** нашей работы является «Социально-психологическая структура готовности к профессиональному выбору лиц юношеского возраста».

Объект исследования – готовность к профессиональному выбору лиц юношеского возраста с разной степенью сформированности профессионального плана.

Предмет исследования – социально-психологические качества личности, обеспечивающие готовность к профессиональному выбору в юношеском возрасте.

Цель исследования – выявление социально-психологической структуры готовности к профессиональному выбору лиц юношеского возраста.

Основная гипотеза исследования:

Готовность к профессиональному выбору может иметь системную организацию и специфическую структуру, характерную для разных уровней ее сформированности.

Дополнительные гипотезы исследования:

1. Наличие готовности к профессиональному выбору обусловлено системной детерминацией: структурной организацией социально-психологических качеств личности, выступающих в качестве внутренних, общепсихологических и социально-психологических факторов готовности (формально-динамические качества, индивидуально-личностные качества, ценностно-смысловые характеристики лиц юношеского возраста), а также внешних, социальных, факторов готовности к профессиональному выбору (советы родителей, советы знакомых, высокая оплата труда, популярность, престиж выбранной профессии, пол, уровень образования – школа и вуз и т.д).

2. Детерминирующее воздействие на готовность к профессиональному выбору оказывают в большей степени социально-психологические, чем половозрастные факторы.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи**:

1. Описать основные подходы к пониманию сущности феноменов – профессиональный выбор, самоопределение, профессиональное самоопределение, готовность к профессиональному выбору как начального этапа профессионального самоопределения, существующие в современной отечественной и зарубежной психологической науке.

2. Составить психодиагностический инструментарий для определения готовности к профессиональному выбору лиц юношеского возраста.

3. Выявить детерминационные взаимоотношения (различия, взаимосвязи) социально-психологических качеств и готовности к профессиональному выбору.

4. Раскрыть особенности структурной организации социально-психологических качеств, влияющих на готовность к профессиональному выбору.

Теоретическую и методологическую основу исследования составили принципы и феномены социальной психологии, психологии совместной деятельности и управленческого взаимодействия, исследования личности и социальной группы (А.Л. Журавлёв, А.В. Карпов, В.В. Новиков); принцип и концепции активности субъекта (А.В. Брушлинский, В.А. Петровский, С.Л. Рубинштейн); принципы активности психического, детерминизма, единства сознания и деятельности; принципы единства биологического и социального в развитии человека (В.С. Мерлин, В.Д. Небылицын, В.М. Русалов, Л.Н. Собчик, Б.М. Теплов); принципы субъектно-деятельностного подхода (Е.А. Климов, А.Н. Леонтьев, Н.С. Пряжников); принципы системного подхода к изучению целостной личности и индивидуальности (А.В. Карпов, Б.Ф. Ломов, Я.А. Пономарев, В.Д. Шадриков); принцип метасистемности как общий принцип организации психики (А.В. Карпов); принципы системного и структурно-уровневого подходов к изучению самоактуализации (Е.Ф. Яценко); структурно-функциональная теория творческого мышления профессионала, исследования механизмов функционирования инновационных процессов в

образовании и в социальных системах (М.М. Кашапов); методологические основы образования взрослых, ценностно-рефлексивный подход (Н.В. Ключева); современные концепции профессионального становления личности (С.В. Банькина, В.А. Бодров, А.Н. Гусев, Е.В. Маркова, Л.М. Митина, В.Е. Орел, Ю.П. Поваренков, Н.П. Фетискин); методологические принципы конструирования образовательной среды (В.Н. Большаков, И.Н. Карицкий, Н.В. Ключева, В.И. Панов, Е.В. Сидоренко, Л.Ю. Субботина).

Для реализации поставленных задач был использован комплекс **методов научного исследования**:

1) теоретические: анализ философской и психолого-педагогической литературы по исследуемой проблеме, материалов научно-практических конференций;

2) эмпирические: *тестирование* с целью исследования социально-психологических качеств – опросник структуры темперамента (ОСТ) В.М. Русалова, индивидуально-типологический опросник (ИТО) Л.Н. Собчик; опросник черт характера (ОЧХ) В.М. Русалова; методика смысложизненных ориентаций (СЖО) Д.А. Леонтьева; методика диагностики межличностных отношений (ДМО) Т. Лири; опросник профессиональных предпочтений (ОПП) Дж. Холланда, анкета «Ориентация» А.Н. Степанова; тест-анкета «Эмоциональная направленность» Б.И. Додонова; методика «Индекс жизненного стиля» (ИЖС) Плутчика (Plutchik R); с целью определения степени сформированности профессионального плана) – методика опросного типа, составленная на основе анкеты оптанта Н.Ф. Гейжан;

3) количественный и качественный *анализ* результатов. Надежность и достоверность результатов оценивались на основании методов математической статистики, в качестве которых использовались t-критерий Стьюдента, t-критерий Тьюки, критерий χ^2 Пирсона, коэффициент корреляции Пирсона, Спирмена, дисперсионный, кластерный, структурный и факторный анализы. Обработка полученных результатов осуществлялась с помощью пакета статистических программ Microsoft Office Exell 2000; «Statistica 6.0»; «SPSS 15.0».

Достоверность и обоснованность полученных научных результатов исследования обеспечивается методологической обоснованностью исходных теоретических положений; использованием совокупности теоретических и эмпирических методов исследования, адекватных поставленным целям и задачам; логической структурой построения исследования; применением стандартных и обоснованных психодиагностических методов; достаточностью выборки для получения достоверных результатов; сочетанием количественного и качественного анализа материалов с использованием статистических методов обработки полученных данных; внедрением результатов исследования в педагогическую и психологическую практику.

Основные этапы исследования:

1. Аналитико-методологический этап (2005-2006) – осуществлялся сбор эмпирического и теоретического материала, анализ представленности проблемы на материале зарубежной и отечественной социальной психологии и педагогики, изучение степени ее актуальности, определение понятийного аппарата, цели, объекта, предмета, гипотезы и программы исследования.

2. Эмпирический этап (2006-2008) – осуществлялось эмпирическое исследование с разработкой и апробацией методики опросного типа для выявления степени сформированности профессионального плана, определяющие готовность к профессиональному выбору, а также проведение основного исследования по изучению социально-психологических качеств личности в юношеском возрасте, влияющих на готовность к профессиональному выбору.

3. Обобщающий этап (2008-2010) – уточнялись теоретические положения, обрабатывались, анализировались, обобщались полученные результаты. В результате математической обработки данных были выявлены закономерности и взаимосвязи между степенью готовности к профессиональному выбору и выраженностью социально-психологических качеств лиц юношеского возраста, отражающих компоненты структуры готовности к профессиональному выбору.

Эмпирическая база исследования. Исследование проводилось в период с 2005 по 2009 г.г. на базе учреждений образования г. Челябинска: общеобразовательных школ № 89, № 25 и Южно-Уральского государственного университета. Общее число испытуемых составило 840 человек: из них студентов университета, обучающихся на факультетах автотракторном, механико-технологическом, приборостроительном, энергетическом, экономики и управления, экономики и права, историческом, сервиса и легкой промышленности – 4 курса – 456 человек, 1-3 курсов – 183 человек, а также школьников 9-11 классов – 201 человек. Возраст испытуемых – от 15 лет до 22-23 лет.

Научная новизна исследования. Готовность к профессиональному выбору рассмотрена в рамках системного подхода в контексте социальной психологии.

Разработана процедура диагностики степени готовности к профессиональному выбору на основе структурированности информационно-когнитивного и мотивационного компонентов профессионального личного плана, которые позволяют выявить структурную организацию готовности к выбору профессии лиц юношеского возраста.

Определена социально-психологическая структура готовности к профессиональному выбору лиц юношеского возраста. Изучены взаимосвязи социально-психологических качеств с разной степенью готовности к профессиональному выбору лиц юношеского возраста. Выявлены качественные различия (по χ^2 Пирсона) в структурах социально-психологических качеств лиц юношеского возраста с разной степенью готовности к профессиональному

выбору. Установлено, что существует значимая связь между организованностью социально-психологических качеств и высокой степенью готовности к профессиональному выбору. Выявлено, что предпосылкой эффективности процесса готовности к профессиональному выбору является не уровень развития качеств в отдельности, а то, насколько они организованы, интегрированы в целостность.

Эмпирически доказано, что социально-психологическая структура готовности к профессиональному выбору представляет собой сложное интегральное образование, функционирующее как сложная система (по Е.Ф. Яценко). Социально-психологическая структура готовности организована по иерархическому принципу, включающему установление вертикальных и горизонтальных связей, а также подсистем высокой, средней, низкой степеней готовности к профессиональному выбору. Выявлены *основные факторы* готовности: один общий (универсальный), встречающийся во всех подсистемах – «Созидательность», а также три фактора, имеющие различия в континууме во всех подсистемах: «Активность» (Предпринимательская активность (в высокой подсистеме) – Психодинамическая активность (в низкой подсистеме); «Осознанность жизни» (Осознанность жизни (в высокой подсистеме) – Неосознанная самопрезентация (в низкой подсистеме), «Чувствительность» (Рефлексивная чувствительность (в высокой подсистеме) – Инфантильная чувствительность (в низкой подсистеме), которые обеспечивают вертикальные связи в социально-психологической структуре готовности к профессиональному выбору. Горизонтальные связи отражают интегральные тенденции подсистемных структур готовности к профессиональному выбору.

Теоретическая значимость исследования. Результаты данного исследования вносят определенный вклад в развитие представлений о социально-психологической структуре готовности к профессиональному выбору, раскрывающихся через понятия личностная детерминация, симптомокомплексы, информационно-когнитивный и мотивационный (интернальный, экстернально-социальный, экстернально-прагматический) компоненты личного профессионального плана.

Рассмотрение готовности к профессиональному выбору в рамках системного подхода расширяет представление об особенностях детерминации элементов структуры готовности к профессиональному выбору.

Понятие готовности к профессиональному выбору определено нами как интегральное образование, являющееся свойством личности, предполагающим наличие у субъекта образа профессионального плана и постоянной направленности сознания на его выполнение, и функционирующее как сложная система.

Практическая значимость. Совокупность результатов эмпирической части работы демонстрирует практическую значимость осмысления проблемы готовности к профессиональному выбору старшеклассниками и студентами. Результаты диссертационного исследования включены в лекционные и

практические курсы «Психология и педагогика», «Инженерная психология», «Автотранспортная психология».

На основе полученных эмпирических данных может быть сформирована система превентивной психодиагностики, позволяющая оценивать и формировать готовность к профессиональному выбору старшеклассников, абитуриентов, студентов.

Результаты диссертационного исследования могут применяться в учебном процессе не только вузов, но и в системе предвузовского и дополнительного профессионального образования.

Основные положения, выносимые на защиту:

1. Системный подход является необходимым условием для изучения социально-психологической структуры готовности к профессиональному выбору лиц юношеского возраста. Система готовности к профессиональному выбору имеет свою структуру и уровни функционирования.

2. Различные уровни существования системы готовности к профессиональному выбору имеют свои особенные качества и функциональные связи.

3. Существуют основные социально-психологические факторы, обеспечивающие вертикальные связи между всеми уровнями общей системы готовности к профессиональному выбору и определяющие разную степень организованности их структуры.

4. Существует континуум факторов по разным основаниям, обеспечивающий функционирование различных уровней системы готовности к профессиональному выбору.

Апробация и внедрение результатов исследования. Основные положения диссертационного исследования отражены в материалах международного конгресса «Социальная психология XXI столетия (Ярославль, 2003, 2008, 2009), «Психология XXI столетия» (Кострома 2009); межрегиональной научно-практической конференции «Прикладная психология как ресурс социально-экономического развития современной России» (Москва, 2005); международной научно-практической конференции «Психологическое сопровождение профессионального образования» (Челябинск, 2006); 60-й юбилейной научной конференции «Наука ЮУрГУ» (Челябинск, 2008); всероссийской научной конференции «Современная психодиагностика в изменяющейся России» (Челябинск, 2008); V Международной научно-практической конференции «Оздоровление средствами образования и экологии» (Санкт-Петербург-Челябинск, 2008); 6-го международного научно-практического конгресса «Человек в экстремальных условиях: человеческий фактор и профессиональное здоровье» (Москва, 2008); 61-й научной конференции «Наука ЮУрГУ» (Челябинск, 2009), международной конференции «Социальные представления и самоопределение молодежи в изменяющемся мире» (Саратов 2009).

По данной проблеме опубликовано 14 научных работ, включая две статьи в ведущем рецензируемом научном журнале РФ, рекомендованном ВАК.

Объем и структура диссертации

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, состоящего из 357 работ, в том числе 16 работ зарубежных авторов. Текст диссертации изложен на 236 страницах, включает в себя 17 таблиц, 6 рисунков и 9 приложений.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обосновывается актуальность проблемы исследования, анализируется степень её разработанности. Определяются объект, предмет, цель, задачи, научная новизна и практическая значимость, теоретико-методологическая база исследования. Формулируются гипотезы и положения, выносимые на защиту.

В первой главе диссертации «Социально-психологические проблемы готовности к профессиональному выбору» дается характеристика профессионального выбора, самоопределения, профессионального самоопределения, субъекта, субъектной позиции, профессионального интереса, личного профессионального плана, готовности к профессиональному выбору на основе исследований зарубежных и отечественных психологов. Представлено изучение социально-психологических проблем готовности к профессиональному выбору как начального этапа самоопределения и профессионального, в частности. Теоретический анализ позволил обозначить процессы вхождения индивида в социальную среду, усвоение им социальных влияний, приобщения к системе социальных связей.

Обращение к истории использования понятий профессионального выбора, профессионального самоопределения и готовности к профессиональному выбору в зарубежной и российской философии и психологии позволило выделить несколько определений.

В зарубежной психологии известны следующие представления о профессиональном выборе: «профессиональный выбор – процесс, представляющий собой одну фазу профессионального развития, в основе которого лежит Я-концепция личности как относительно целостное образование, постоянно изменяющееся по мере взросления человека» (Д. Сьюпер); «выбор как не просто интеллектуальный выбор какой-либо ценности, а как «нащупывающее», пробуждающее поведение, с помощью которого человек, исследуя, движется к тому, кем он хочет быть» (К. Роджерс); «выбор – стремление человека к смыслу, специфическому смыслу жизни в данный момент времени как главной силе жизни человека» (В. Франкл).

Представления *отечественных психологов* о профессиональном выборе включают в себя следующие: «профессиональный выбор – это не единовременный акт, а процесс, состоящий из ряда актов и решений. На многолетнем трудовом жизненном пути неизбежны многие выборы, то есть выбор профессии не является однократным актом» (Е.А. Климов); «профессиональный выбор – часть сложного процесса профессионального

самоопределения, которое является содержательной стороной духовного процесса развития личности» (Н.С. Пряжников); «профессиональный выбор – сложно организованная деятельность, имеющая свою мотивацию и операциональную структуру, обладающая внутренней динамикой, чувствительная к особенностям объекта и регулируемая со стороны субъекта» (Д.А. Леонтьев, Н.В. Пилипко, Е.Ф. Шелобанова).

Проведенный анализ показал, что исследователи проблем профессионального выбора рассматривают данный процесс как целенаправленный, состоящий из мотивированных и соответствующим образом структурированных действий. По форме процесс выбора профессии аналогичен любому другому виду деятельности. Следовательно, правомерно рассматривать профессиональный выбор как специфическую, внутреннюю *деятельность*.

При изучении общих аспектов *самоопределения* выделены теоретические подходы: *генетический* (Э. Берн, М. Боуэн, Р. Бэндлер, Д. Гриндер, И.С. Кон, С. Роджерс, Т.В. Снегирева, Л.Н. Собчик, Д.И. Фельдштейн, З. Фрейд, Э. Фромм, Т. Харрис, Ф. Шеллинг, Э. Эриксон, К. Юнг и др.), *психолого-педагогический подход* (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Божович, Л.С. Выготский, М.П. Гинзбург, В.В. Давыдов, Е.А. Климов, В.Т. Кудрявцев, Б.Ф. Ломов, А. Маслоу, Н.С. Пряжников, Т. Харрис), *психологический* (Б.Г. Ананьев, Е.А. Климов, В.Т. Кудрявцев, К. Обуховский, К.К. Платонов, С.Л. Рубинштейн, Б.А. Федоришин, В.В. Чебышева, С.Н. Чистякова, В.Ю. Шегутова, П.Г. Щедровицкий). В рамках психологического подхода в результате систематизации исследований выявлены три направления концепций: самоопределение как *событие* (узловые моменты, поворотные этапы жизненного пути индивида) (С.Л. Рубинштейн); самоопределение как *принятие* определенного мировоззрения в процессе социализации (К. Обуховский, П.Г. Щедровицкий); самоопределение как *собственная активность* человека по овладению окружающей действительности (Б.А. Федоришин). Обозначены *методологические подходы* – типологический, психодинамический, субъектно-деятельностный, системогенетический, системный, подход, связанный с теориями развития, – отражающие сущность профессионального самоопределения и обозначающие его важные проблемные моменты. Обозначены социально-психологические аспекты готовности к профессиональному выбору.

Анализ психолого-педагогической литературы по проблеме готовности к профессиональному выбору выявил многозначность трактовки понятия «готовность» и дал основание рассматривать данный феномен как комплексное психологическое образование, как сплав функциональных, операциональных и личностных компонентов (Б.Г. Ананьев, В.А. Крутецкий, В.Д. Шадриков и др.). В качестве главной особенности готовности к профессиональному выбору мы выделяем её интегральный характер, проявляющийся в упорядоченности психологических структур, в устойчивости, стабильности и преемственности их функционирования, а также выражающийся во внутренней активности

личности по преодолению внутренних противоречий и реализации творческих планов и программ деятельности.

Обобщая теоретическое исследование по проблеме готовности к деятельности, мы охарактеризовали готовность к профессиональному выбору как объемное системно-структурное образование, представляющее собой сложный синтез тесно взаимосвязанных структурных компонентов: информационно-когнитивного, мотивационного, личностного. Таким образом, понятие *готовность к профессиональному выбору* определено нами как интегральное образование, являющееся свойством личности, предполагающим наличие у субъекта образа профессионального плана и постоянной направленности сознания на его выполнение, и функционирующее как сложная система.

Вторая глава «Методологическое обеспечение эмпирического исследования» посвящена описанию организации исследования и его методов. Обосновано применение процедуры диагностики сформированности профессионального плана, в дальнейшем позволившей определить степени готовности к профессиональному выбору, а также традиционных диагностических методик для изучения социально-психологических качеств личности. Обозначена проблема исследования и обоснован выбор системного подхода в качестве методологического обеспечения эмпирического исследования готовности к профессиональному выбору.

Для *решения теоретических задач* использовались методы сравнительного исторического анализа, обобщения и систематизации, анализ психолого-педагогической литературы по проблеме исследования.

Задача изучения особенностей готовности к профессиональному выбору, социально-психологической структуры и социально-психологических качеств личности респондентов юношеского возраста решалась нами исходя из системного подхода к изучению целостной личности и индивидуальности (А.В. Брушлинский, А.В. Карпов, Б.Ф. Ломов, Я.А. Пономарев, В.М. Русалов, В.Д. Шадриков, Е.Ф. Яценко и др.) и субъектно-деятельностного (А.В. Брушлинский, Е.А. Климов, А.Н. Леонтьев, Б.Ф. Ломов, Н.С. Пряжников, С.Л. Рубинштейн, В.Д. Шадриков и др.).

В диссертации показаны научные исследования, связанные с системным подходом и представляющие научный интерес для изучения готовности к профессиональному выбору. В исследовании Е.Ф. Яценко самоактуализация рассматривается как метасистема, репрезентирующая в системе личности разные уровни проявления её социальной зрелости: высокий и низкий, разные типы личностной реализации в процессе самоактуализации: альтруистический и эгоистический. Опираясь на системный подход к изучению психики в рамках исследований А.В. Карпова (2000, 2003, 2004, 2006), Е.Ф. Яценко (2005; 2006), мы рассматриваем готовность к профессиональному выбору как сложную систему, функционирующую в трех подсистемах (высокой, низкой и средней).

Для *выявления степени готовности к профессиональному выбору* автором была использована методика опросного типа для старшеклассников и

студентов. Апробация методики опросного типа проводилась на выборке, которую составили 840 человек, студенты 1-4 курса Южно-Уральского государственного университета девяти факультетов разной профессиональной подготовки (639 чел) и старшеклассники 9-11 классов (201 чел).

Для изучения социально-психологических качеств личности были использованы: 1) тест «индекса жизненного стиля» (R. Plutchik); 2) индивидуально-типологический опросник (Л. Н. Собчик); 3) опросник структуры темперамента (В.М. Русалов); 4) опросник черт характера (В.М. Русалов); 5) методика «диагностики межличностных отношений» (Т. Лири); 6) анкета «ориентация» (А.Н. Степанов); 7) опросник профессиональных предпочтений (Дж. Холланд); 8) тест-анкета «эмоциональная направленность» (Б.И. Додонов); 9) тест «смыслжизненных ориентаций» (Д.А. Леонтьев).

В третьей главе «Результаты исследования готовности к профессиональному выбору лиц юношеского возраста как системы» представлены анализ и интерпретация результатов исследования. Описаны выявленные в ходе исследования степени готовности к профессиональному выбору, их особенности; различия в социально-психологической структуре личности с разной степенью готовности (высокой, средней, низкой) к профессиональному выбору; взаимосвязи социально-психологических качеств лиц юношеского возраста с разной степенью готовности к профессиональному выбору.

Для определения степени готовности к профессиональному выбору была составлена процедура диагностики, позволившая изучить структурированность личного профессионального плана лиц юношеского возраста. Под структурированностью понималась степень сопряженности двух блоков личного профессионального плана – информационно-когнитивного и мотивационного.

Данные, полученные путем анкетирования старшеклассников и студентов, подверглись кластерному анализу (по объектам). Кластеризация данных по сочетанию показателей информационно-когнитивного и мотивационного блоков методики опросного типа проводилась по методу *k*-средних (внутригрупповых средних). При сравнении различий в кластерах в качестве достоверного принимался уровень значимости $p < 0,01$. В результате исследования были определены *три степени* готовности (три кластера) к профессиональному выбору (рис. 1).

Первый кластер объединил 9,1% респондентов (14 девушек и 21 юношей) низкой степени готовности (НСГ), которым характерна недостаточная сформированность информационно-когнитивного компонента готовности к профессиональному выбору, что выражается в отсутствии профессиональных интересов, низком интересе к школьным учебным предметам, к профессиональной области, а также недостаточная сформированность мотивационного компонента готовности к профессиональному выбору, что выражается в слабом стремлении респондентов оценивать временную перспективу в профессиональном плане «Кем я буду?», «Где буду учиться?».

пути и средства достижения жизненных целей, оценивать свои возможности, возникающие внешние препятствия и т.п. (см. рис. 1).

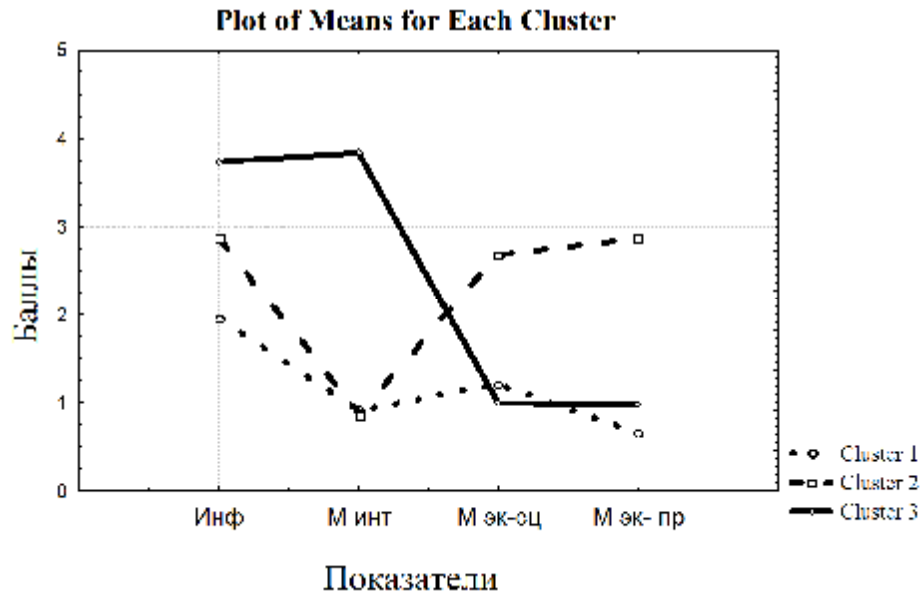


Рис. 1. Средние значения (в баллах) выраженности компонентов готовности к профессиональному выбору в выявленных кластерах (n=384)

Обозначение: Инф. – информационно-когнитивный компонент готовности; М инт. – интернальный параметр мотивационного компонента готовности; М эк-сц. – экстерналино-социальный параметр мотивационного компонента готовности; М эк-пр – экстерналино-прагматический параметр мотивационного компонента готовности.

Второй кластер объединил 62,8% респондентов (113 девушек, 128 юношей) средней степени готовности (ССГ), для которых характерно наличие рассогласованности в профессиональных предпочтениях (интерес проявляется в одной области, занимаются в секциях, кружках другой области), частичное знание профессиональных предпочтений родителей, наличие путей реализации выбора профессии, а также низкая ориентация на мотивы личностного роста и высокая ориентация на мотивы социальной и материальной значимости профессии. Выявлено, что информационно-когнитивный компонент готовности к профессиональному выбору в этой группе сформирован частично, а мотивационный компонент представлен в большей степени внешней мотивацией (внешнепривлекательными сторонами профессии).

В третий кластер вошли 28,1% респондентов (66 девушек и 42 юноши) высокой степени готовности (ВСГ) к профессиональному выбору. Им присуща высокая степень профессиональной осведомленности, которая выражается в согласованности действий, направленных на реализацию профессионального интереса (удовлетворение интересов в активно-деятельностной форме (занятия в кружках, секциях)), продуманности путей получения выбранной профессии, а также яркая выраженность мотивов личностного роста (внутренняя мотивация)

и слабая выраженность внешней мотивации, направленной на внешнепривлекательные стороны профессии.

Анализ возрастной динамики по показателям готовности к профессиональному выбору выявил среди **старшеклассников** тенденцию к увеличению количества человек в группе *ВСГ* от 9 класса к 11 классу (21,8%; 25,4%; 35,3%), а также тенденцию к снижению количества человек в группе *НСГ* от 10 класса к 11 классу (17,5%; 5,9%) (рис 2).

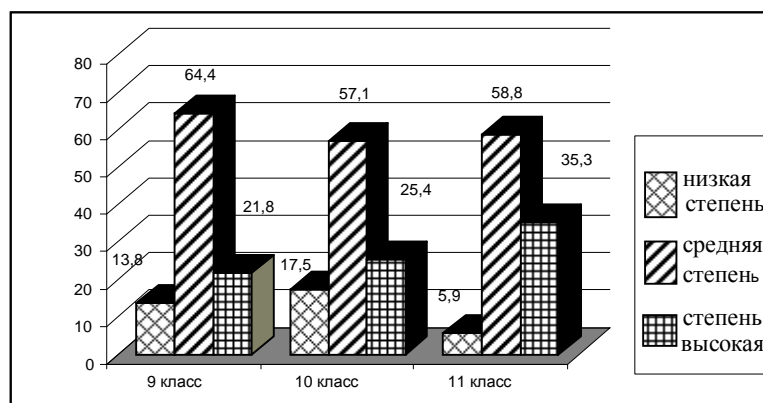


Рис. 2. Процентное соотношение степеней готовности к профессиональному выбору старшеклассников

Среди **студентов** обозначилась тенденция увеличения количества человек в группе *ВСГ* от 1 курса к 3 курсу (15,8%; 36,2%; 62,8%), а также тенденция снижения количества человек в группе *НСГ* от 1 курса к 3 курсу (5%; 2,9%) (рис.3). Группа *ССГ* включает 79,2% первокурсников, 57,4% – второкурсников и лишь 34,3 % третьекурсников. Данный результат позволил предположить, что студенты 1 курса находятся в критическом адаптивном периоде, который нуждается в психологической профориентационной поддержке (рис 3).

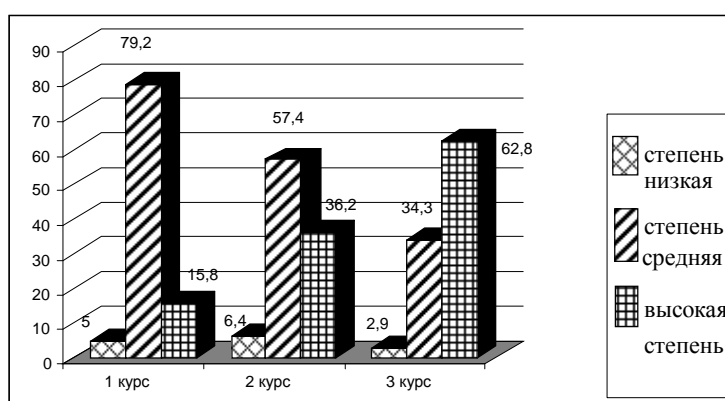


Рис. 3. Процентное соотношение степеней готовности к профессиональному выбору студентов

Таким образом, кластерный анализ показал наличие сочетаний параметров информационно-когнитивного и мотивационного компонентов готовности к профессиональному выбору, изучаемых в соответствующих блоках методики опросного типа. Выявленные три кластера (три профиля сочетаний) отразили разные степени готовности к профессиональному выбору. Результаты данного исследования позволили судить об адекватности разработанной методики опросного типа целям диагностики готовности к профессиональному выбору.

Наличие во всех трех группах респондентов разного возраста и уровня профессионализации (школа – вуз) позволяет предположить *о влиянии на готовность к профессиональному выбору в большей степени социально-психологических, чем половозрастных факторов.*

Анализ различий трех кластеров, проведенный с помощью t-критерия Тьюки, позволил выделить 31 показатель (из 71), по которым статистически значимо ($p < 0,01$; $p < 0,05$) различаются группы респондентов с разной степенью готовности к профессиональному выбору. В результате данного анализа были *выделены социально-психологические качества*, влияющие на степень готовности к профессиональному выбору.

Посредством многомерного дисперсионного анализа было выявлено влияние независимых переменных в отдельности, таких, как «кластер»; «класс/курс»; «пол» и их сочетаний на социально-психологические свойства личности (зависимые переменные) (критерий Пилая (Pillai), $p < 0,01$). Сочетания факторов «класс/курс*кластер»; «пол*кластер»; «класс/курс*пол*кластер» не обнаружили значимых различий, что позволяет предположить, что степень готовности к профессиональному выбору не зависит от формы обучения (класс/курс) и пола. Результаты данного исследования позволили выявить следующую *закономерность*: чем выше кластер (степень готовности), тем выше у респондентов осознанность жизни, целеустремленность, выносливость, гибкость, активность, спонтанность, эмпатийность, исполнительность, креативность, эстетичность.

Изучение взаимосвязей между социально-психологическими качествами и степенью готовности (корреляционный анализ К. Пирсона) к профессиональному выбору показало, что степень готовности к профессиональному выбору находится во взаимосвязи с социально-психологическими качествами личности. Использование *метода матриц интеркорреляций* позволило получить дополнительную информацию об особенностях личностных детерминант готовности к профессиональному выбору, но не в аналитическом, а в структурном плане. Метод χ^2 для сравнения матриц интеркорреляций позволил выявить достоверно значимые различия в *структурной* организации социально-психологических качеств респондентов двух групп (с высокой и низкой степенями готовности к профессиональному выбору). Различия указывают на то, что структуры социально-психологических качеств двух групп качественно гетерогенны. Метод матриц интеркорреляций с использованием обобщающих индексов когерентности, дивергентности и организованности также обнаружили существенные различия. В группе

респондентов с высокой степенью готовности (ВСГ) к профессиональному выбору индекс организованности структур имеет наибольшие значения, чем в группе с низкой степенью (НСГ) – в 1,9 раз (ИОС=754; ИОС=391 – соответственно). Индекс когерентности (ИКС) обозначил наиболее существенные различия между структурами социально-психологических качеств в плане их интегрированности и синтезированнойности. Степень интегрированности (когерентности) качеств в группе с высокой степенью готовности к профессиональному выбору в 1,8 раза превышает степень интегрированности в группе с низкой степенью готовности (ИКС=853; ИКС=480 – соответственно). Индекс дивергентности (ИДС) в группе респондентов ВСГ на 10 баллов выше, чем в группе респондентов НСГ (ИДС=99 баллов в ВСГ; ИДС=89 баллов в НСГ), тем самым указывая на существование в этой группе качеств, имеющих отрицательные связи с другими качествами и вносящих рассогласованность, распыленность, разобщенность в общую структуру качеств. Однако в процентном соотношении доля дивергентности в группе ВСГ составляет 10%, а в группе НСГ – 16%. Таким образом, результаты анализа свидетельствуют о значительно большей организованности социально-психологических качеств респондентов с высокой степенью готовности к профессиональному выбору. В структуре социально-психологических качеств респондентов с высокой степенью явно преобладают интеграционные («организационные тенденции») над дезинтеграционными тенденциями.

Для изучения особенностей структурной организации социально-психологических качеств двух групп (ВСГ и НСГ) был проведен анализ формально-динамических, индивидуально-личностных, ценностно-смысловых качеств методом матриц интеркорреляций. В результате были выявлены структурообразующие (базовые) качества, которые по степени влияния на готовность к профессиональному выбору были сгруппированы в три категории: а) позитивные базовые качества; б) негативные качества; в) нейтральные базовые качества. Объединенные в три категории социально-психологические качества свидетельствуют о том, что ни мера когерентности, ни мера дивергентности сами по себе не являются ни однозначно положительными, ни однозначно отрицательными характеристиками. Структура социально-психологических качеств, оптимальная с точки зрения готовности к профессиональному выбору, должна сочетать и когерентность (интегрированность) и дивергентность (дифференцированность) качеств. Для оценки структур социально-психологических качеств необходимо опираться на индекс организованности структур (ИОС). Основные различия между структурами социально-психологических качеств данных групп состоят в степени организованности этих качеств. Однако в нашем исследовании негативные базовые качества (дистимность, вытеснение) несут положительную смысловую нагрузку и способствуют интеграции структур социально-психологических качеств групп высокой степени и низкой степени готовности к профессиональному выбору.

Установленные корреляционные связи подтверждают результаты сравнительного, дисперсионного анализов в том, что феномен готовности к профессиональному выбору находится во взаимосвязи с формально-динамическими свойствами, индивидуально-личностными и ценностно-смысловыми качествами личности.

На основании результатов данного исследования был сделан вывод: целостность системы социально-психологических качеств, сочетающая в себе необходимую интегрированность и дифференцированность структур формально-динамических, индивидуально-личностных и ценностно-смысловых качеств, является одной из основных предпосылок готовности к профессиональному выбору. Утверждение обоснованно полученными эмпирическими результатами. Целостность выступает основой для эффективного процесса готовности к профессиональному выбору, для достижения ее высокой степени. Социально-психологические качества, ставшие базовыми (структурирующими), могут рассматриваться как общепсихологические и социально-психологические факторы готовности к профессиональному выбору.

Задача по выявлению факторов готовности к профессиональному выбору решалась с помощью четырёх процедур факторного анализа (метод максимального правдоподобия) с последующим варимакс-вращением. Были выявлены факторы готовности к профессиональному выбору – *симптомокомплексы*, которые представляют собой системные образования, организованные из переменных с большими весовыми характеристиками, являющихся качествами личности и ценностными смыслами. Компоненты в симптомокомплексах организуются вокруг ядер, которым были присвоены обобщённые названия (Е.Ф. Яценко, 2006, 2007). Они и отражают сущностные характеристики факторов готовности к профессиональному выбору.

Было проведено четыре факторных анализа: на общей выборке (n=384), на выборках с высокой степенью готовности (n=108), с низкой степенью готовности (n=35), со средней степенью готовности к профессиональному выбору (n=241). В результате многомерных преобразований данных (проделано 17 шагов) было выявлено по четыре фактора на каждой выборке.

На общей выборке респондентов – факторный анализ 1 – были выявлены и взяты за основу следующие факторы готовности к профессиональному выбору: «Активность», «Осознанность жизни», «Созидательность», «Чувствительность» (ДОД 51%). В фактор «Активность» со значимыми весами вошли 7 показателей (социально-психологических качеств) с положительными значениями: общая предметная активность «ИПА» (0,894), общая активность «ИОА» (0,885), лидирующий стиль межличностного взаимодействия «ДМО-1» (0,616), спонтанность «Сп-С» (0,554), гипертимность «Гп-Р» (0,521), демонстративность «Дм-Р» (0,461), предпринимательская направленность «П-Х» (0,361), с отрицательным значением: дистимность «Дс-Р» (- 0,364), что позволяет отметить существование активационно-

энергетических ресурсов субъекта в связи с его готовностью к профессиональному выбору, включая в данный критерий все представленные показатели активности, которые затем дифференцированно проявляются в системах разной степени готовности. *Фактор «Осознанность жизни»* отражает общую осмысленность, эмоциональную насыщенность и удовлетворенность жизнью, целеустремленность, так как представлен только показателями теста смысложизненных ориентаций. *Фактор «Созидательность»* представлен пятью показателями профессиональной направленности: организатор «Ор-О» (0,889), исполнитель «Ис-О» (0,881), знаковая система «Зн-О» (0,819), природа «Пр-О» (0,779), худ.образ «Х-О» (0,673), что отражает профессиональную активность субъекта. *Фактор «Чувствительность»* представлен шестью положительными показателями: эмотивность «Эм-Р» (0,684), тревожность «Тр-С» (0,592), артистичность «А-Х» (0,564), эстетичность «Эс-Д» (0,551), романтичность «Рм-Д» (0,489), ответственно-великодушный стиль межличностного взаимодействия «Дмо-VIII» (0,288), и отрицательным значением вытеснения «В-ИЖС» (-0,491), что указывает на способность субъекта реагировать на явления и ситуации, имеющие для него особую значимость.

В систему высокой степени готовности к профессиональному выбору – факторный анализ 2 – входят следующие факторы готовности: «Осознанность жизни», «Предпринимательская активность», «Созидательность», «Рефлексивная чувствительность».

Переменные, составляющие факторы, отражены в таблице 2.

Фактор «Осознанность жизни» и «Созидательность» включили в себя те же показатели, что и факторы, выявленные факторным анализом 1, что указывает на устойчивость данных показателей. Факторы «Активность» и «Чувствительность» в данной системе имеют название «Предпринимательская активность» и «Рефлексивная чувствительность», что указывает на вариативность составляющих данные симптомокомплексы в зависимости от степени сформированности готовности к профессиональному выбору.

Таблица 2

Факторы подсистемы высокой степени готовности к профессиональному выбору (факторный анализ 2) (ДОД 55,3%)

Осознанность жизни	Предпринимательская активность	Созидательность	Рефлексивная чувствительность
Общий балл осмысленности жизни (О-Сжо) 0,934	Индекс общей активности (ИОА) 0,836	Организатор (О-О) 0,881	Артистичность (А-Х) 0,659
Цели жизни (Ц-Сжо) 0,873	Индекс предметной активности (ИПА) 0,818	Исполнитель (Ис-О) 0,881	Эмоциональность (Э-Р) 0,637
Локус контроля-Жизнь (Ж-Сжо) 0,863	Пластичность (Пл-Р) 0,739	Природа (П-О) 0,818	Дистимность (Дс-Р) – 0,518
Процесс жизни (П-Сжо) 0,833	Властно-лидир. стиль межл.отн. (Дмо-І) 0,675	Худ. образ (Хо-О) 0,744	Вытеснение (В-Ижс) – 0,512
Локус контроля Я (Я-Сжо) 0,821	Гипертимный (Гп-Р) 0,562	Знаковая система (Зн-О) 0,729	Тревожность (Тр-С) 0,410
Результат жизни (Р-Сжо) 0,815	Демонстративн. (Дм-Р) 0,544		Ответств.-великод. стиль межл. отн. (Дмо-VIII) 0,408
	Эргичность (Эр-Р) 0,497		Эстетичность (Эс-Д) 0,387
	Спонтанность (Сп-С) 0,496		
	Предприним. направленность (П-Х) 0,430		
ДОД=16,31%	ДОД=15,66%	ДОД=14,06%	ДОД=9,24%

По результатам факторного анализа 3 (табл. 3) *система низкой степени готовности* к профессиональному выбору включает факторы готовности: «Неосознанная самопрезентация», «Психодинамическая активность», «Созидательность», «Инфантильная чувствительность».

Таблица 3

Факторы подсистемы низкой степени готовности к профессиональному выбору (факторный анализ 3) (ДОД 58,4%)

Неосознанная самопрезентация	Психодинамическая активность	Созидательность	Инфантильная чувствительность
Общий балл осмысленности жизни (О-Сжо) 0,945	Индекс предметной активности (ИПА) 0,929	Организатор (О-О) 0,892	Предприним. направленность (П-Х) – 0,685
Локус контроля-Жизнь (Ж-Сжо) 0,872	Пластичность (Пл-Р) 0,836	Исполнитель (Ис-О) 0,823	Художественный образ (Хо-О) 0,659
Локус контроля-Я (Я-Сжо) 0,857	Индекс общей активности (ИОА) 0,759	Знаковая система (Зн-О) 0,801	Артистичность (А-Х) 0,627
Процесс жизни (П-Сжо) 0,805	Эргичность (Эр-Р) 0,756	Природа (П-О) 0,773	Тревожность (Тр-С) 0,612
Цели жизни (Ц-Сжо) 0,752	Спонтанность (Сп-С) 0,559	Художеств. образ (Хо-О) 0,553	Демонстративность (Дм-Р) 0,512
Вытеснение (В-Ижс) –0,531	Гипертимность (Гп-Р) 0,454		Эмоциональность (Э-Р) 0,500
Властно-лидир. стиль межл.отнош. (Дмо-И) 0,488	Демонстративность (Дм-Р) 0,431		Романтичность (Рм-Д) 0,456
Дистимность (Дс-Р) –0,476			
Гипертимность (Гп-Р) 0,464			
ДОД=18,72%	ДОД=16,5%	ДОД=13,03%	ДОД=10,13%

Фактор «Созидательность» включает в себя те же показатели, что и аналогичный критерий при факторном анализе 1 общей выборки. Основные факторы «Активность», «Осознанность жизни» и «Чувствительность» в данной системе имеют названия «Психодинамическая активность», «Неосознанная презентация», «Инфантильная чувствительность», что определяет содержательную характеристику подсистемы *низкой степени готовности*.

Система *средней степени готовности* к профессиональному выбору – факторный анализ 4 – включает в себя следующие факторы готовности к профессиональному выбору: «Предпринимательская активность», «Осознанность жизни», «Созидательность», «Чувствительность» (ДОД=54,5%).

Таким образом, анализ готовности к профессиональному выбору с позиций системного подхода позволил не только всесторонне описать данный феномен, но и создать необходимые основания для объяснения найденных структурных и личностных закономерностей.

Полученные результаты позволяют сделать выводы о том, что готовность к профессиональному выбору представляет собой систему, включающую в себя подсистемы высокой, средней и низкой степеней готовности к профессиональному выбору, имеющие собственные симптомокомплексы социально-психологических качеств, обуславливающих готовность к профессиональному выбору.

В заключении подводятся итоги исследования, формулируются практические рекомендации, намечаются перспективы дальнейших исследований.

Выводы:

1. Осуществлен анализ подходов к изучению профессионального выбора, самоопределения, профессионального самоопределения, субъектной позиции, профессионального интереса, готовности к профессиональному выбору, имеющих в отечественной и зарубежной психологии, позволяющий выделить их сущностные характеристики. Теоретический анализ позволил представить профессиональное самоопределение как процесс, в центре которого сосредоточена идея субъектной активности, выражающаяся в готовности к профессиональному выбору и сформулировать обобщенное определение готовности к профессиональному выбору.

2. С позиции системного подхода готовность к профессиональному выбору рассматривается как объемное системно-структурное образование, представляющее собой сложный синтез тесно взаимосвязанных структурных компонентов готовности: информационно-когнитивного, мотивационного, личностного.

3. Социально-психологическая структура готовности к профессиональному выбору организована по иерархическому принципу, предполагающему наличие вертикальных связей между элементами системы в зависимости от степени готовности к профессиональному выбору и горизонтальных связей, представляющих собой интеграцию социально-психологических качеств лиц юношеского возраста разной степени готовности.

4. Выявлены подсистемы высокой, низкой и средней степеней готовности к профессиональному выбору, в которых структуры социально-психологических качеств обладают разной организованностью. Целостная структурная организация социально-психологических качеств обеспечивает более высокую степень сформированности профессиональной готовности.

5. Системный подход позволил рассмотреть готовность к профессиональному выбору как систему, имеющую симптомокомплексы, получившие названия по содержанию и значению не сводимых к сумме включенных в нее элементов-качеств. Фактор «Созидательность» выявлен во всех подсистемах и является универсальным. Факторы «Осознанность жизни»,

«Активность», «Чувствительность» представлены в высокой и низкой подсистемах в континууме (соответственно «Осознанность жизни» – «Неосознанная самопрезентация»; «Предпринимательская активность» – «Психодинамическая активность»; «Рефлексивная чувствительность» – «Инфантильная чувствительность»).

6. Определены различия в подсистемах высокой, низкой, средней степени готовности к профессиональному выбору, заключающиеся в континууме факторов по следующим основаниям: а) по форме активности (социально-динамический аспект); б) по самовыражению (интро-экстраспективный аспект); в) по отношению к себе (рефлексивный аспект).

7. Наличие готовности к профессиональному выбору обусловлено системной детерминацией: особенностями социально-психологических качеств личности как внутренних детерминант готовности, а также внешних детерминант готовности к профессиональному выбору.

Таким образом, основная гипотеза о том, что готовность к профессиональному выбору может иметь системную организацию и социально-психологическую структуру, характерную для разных уровней ее сформированности, подтвердилась.

Основное содержание диссертации отражено в следующих публикациях:

Публикации в ведущих журналах, рекомендованных ВАК:

1. Постовалова, А.И. Экспериментальный анализ структурных особенностей анкеты выбора профессии молодежью /А.И. Постовалова // Вестник Университета. Государственный университет управления. – 2008. – № 8. – С. 121-123.

2. Постовалова, А.И. Экспериментальный анализ мотивационного блока анкеты выбора профессии /А.И. Постовалова // Вестник Университета. Государственный университет управления. – 2008. – № 10. – С. 132-134.

Другие публикации:

3. Постовалова, А.И. Проблема профессионального самоопределения молодежи /А.И. Постовалова, З.А. Шакурова //Социальная психология XXI столетия: сб. трудов; под ред. Козлова В.В. – Ярославль: Изд-во МАПН, 2003. – Т.2. – С.157-160.

4. Постовалова, А.И. Повышение безопасности дорожного движения – как социально-психологическая проблема /А.И. Постовалова, З.А. Шакурова //Прикладная психология как ресурс социально-экономического развития современной России: материалы межрегиональной научно-практической конференции 17-20 ноября 2005 – Москва, факультет психологии МГУ им. М.В. Ломоносова. – М.: АНО УМО «Инсайт», 2005. – С. 347-349.

5. Постовалова, А.И. Проблема выбора профессиональной деятельности молодежью в условиях российских образовательных реформ /А.И. Постовалова, Е.Ф. Яценко //Наука ЮУрГУ: материалы 60-й юбилейной научной конференции. Секции естественно-научных и гуманитарных наук. – Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2008. – Т.3 – С.24-27.

6. Постовалова, А.И. К вопросу о диагностике профессиональных предпочтений молодежи и определении степени готовности к осознанному выбору профессиональной деятельности /А.И. Постовалова, Е.Ф. Яценко //Психология XXI столетия: сб. материалов Международного конгресса 4-7 сентября 2008; под ред. Козлова В.В. — Ярославль: Изд-во МАПН, 2008.— Т.2. — С.149-152.

7. Постовалова, А.И. Экспериментальный анализ анкеты «Выбор профессии» /А.И. Постовалова, Е.Ф. Яценко //Современная психодиагностика в изменяющейся России: сб. тезисов Всероссийской научной конференции 9-10 сентября 2008; под ред. Батурина Н.А. — Челябинск: Изд-во ЮУрГУ, 2008. — С.87-91.

8. Постовалова, А.И. Психологическое сопровождение профессионального самоопределения молодежи в условиях российских образовательных реформ /А.И. Постовалова, Е.Ф. Яценко //Оздоровление средствами образования и экологии: материалы V Международной научно-практической конференции 24-27 сентября 2008г. /научн. ред. В.В. Латышин, З.И. Тюмасева, Б.Ф. Кваша; отв. за вып. З.И. Тюмасева. — СПб. — Челябинск ЦНИТ «АСТЕРИОН»; Изд-во ЧГПУ, 2008 — С. 234-236.

9. Постовалова, А.И. Повышение безопасности дорожного движения — как социально-психологическая проблема /А.И. Постовалова, З.А. Шакурова Прикладная психология как ресурс социально-экономического развития современной России: материалы межрегиональной научно-практической конференции 17-20 ноября 2005 — Москва, факультет психологии МГУ им. М.В. Ломоносова: М.: АНО УМО «Инсайт» 2005. — С. 347- 349.

10. Постовалова, А.И. Надежность водителя — как социально-психологическая проблема /А.И. Постовалова //Человек в экстремальных условиях: человеческий фактор и профессиональное здоровье: материалы 6-го Международного научно-практического конгресса 13-17 октября 2008, — Москва, Ассоциация Авиационно-космической, морской, экстремальной и экологической медицины России, 2008. — С. 325-327.

11. Постовалова, А.И. К вопросу о готовности к профессиональному выбору лиц юношеского возраста /А.И. Постовалова, Е.Ф. Яценко //Психология XXI столетия: Теория. Эксперимент. Социальная практика: материалы Международного конгресса, Кострома, 10-13 сентября, 2009; отв. ред., сост. А.Л. Журавлев, Н.П. Фетискин, Т.И. Миронова. Т. II. — М.; Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2009. — С. 341-345.

12. Постовалова, А.И. Особенности готовности к профессиональному выбору лиц юношеского возраста с различной степенью сформированности профессионального плана /А.И. Постовалова, Е.Ф. Яценко // Социальные представления и самоопределение молодежи в изменяющемся мире: материалы Международной научной конференции. — Саратов: ООО «Приволжское изд-во», 2009. — С. 145-148.