

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора психологических наук, профессора, профессора кафедры управления персоналом и организационной психологии факультета управления и психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет» Ясько Бэлы Аслановны о диссертации Савельевой Людмилы Александровны «Когнитивное оценивание как предиктор эмоционального выгорания на разных уровнях медицинского образования», представленной к защите в диссертационном совете Д 999.51.02 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – педагогическая психология (психологические науки)

Актуальность и общая характеристика диссертационного исследования

Диссертация Л.А. Савельевой является целостным и завершенным исследованием, выполненным в соответствии с общенаучными, методологическими требованиями к определению проблемы, формулировке предмета и гипотез исследования, построению процесса эмпирического поиска. Текст диссертации хорошо структурирован, предваряется разделом «Введение», в котором дано описание теоретико-методологических принципов исследования, аппарата и эмпирической базы, оценивание новизны и научно-практической значимости полученных результатов, формулируются выносимые на защиту положения.

Текст диссертации построен в формате общепринятого структурирования описания результатов научного исследования. В первой главе рассмотрены современные научные взгляды на проблему предикторов эмоционального выгорания на ранних этапах профессионального становления врача, что позволяет автору определить теоретико-методологические основы исследования.

Вторая и третья главы посвящены представлению результатов научно-экспериментального поиска. Несмотря на сложность предмета исследования, автор логично и последовательно проводит психологическую интерпретацию полученных данных, чему способствует представление в таблицах описательной статистики, а также вынос в раздел «Приложения» статистических данных.

Общий объем диссертации, соотношение ее основных разделов, наглядный материал в виде рисунков, схем, таблиц оптимальны, как и объем проанализированных источников.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

На основании проведенного исследования Л.А. Савельева делает содержательные выводы, выносит на защиту шесть положений. Такое завершение научного труда обеспечено следующими аналитическими данными.

В *теоретической части* исследования (глава 1) на основе анализа сложившихся научных подходов к феноменологии эмоционального выгорания и когнитивного оценивания проводится уточнение понятийного аппарата и теоретическое

обоснование психологического анализа особенностей когнитивных факторов, выполняющих функцию предикторов эмоционального выгорания у студентов и ординаторов медицинского вуза.

На данном этапе автор решает задачу выделения проблемы исследования, его теоретико-методологических основ и выработки собственной исследовательской позиции. Следует отметить достаточный уровень владения автором методологией теоретического анализа. Констатируя выраженные различия, нередко противоположность современных концепций эмоционального выгорания, мышления и его видов, Людмила Александровна принимает научную ответственность самостоятельного выбора теоретической позиции изучения этих сложных феноменов и в целом вполне справляется с этой задачей. Залогом успеха является владение автором отечественными научными традициями: системно-субъектным, ресурсным подходами, концепциями профессионального мышления и его становления в образовательном процессе, когнитивного оценивания, эмоционального, профессионального выгорания.

Вместе с тем, отметим: автором проводится мысль, высказанная В.Е. Орлом в 2005, 2007 гг., о том, что вопрос о причинах выгорания и психологических механизмах, лежащих в основе данного синдрома, остается открытым (с. 55). Однако не отмечается, что значимым шагом вперед в теоретико-методологическом обосновании явления профессионального выгорания стали последовавшие за этим работы Н.Е. Водопьяновой (2011 г. и далее). С позиций субъектно-ресурсного подхода в них показано, что в основе данного синдрома лежит не перманентность давления на личность факторов, вызывающих профессиональный стресс, а явление истощения субъектных, экзистенциальных ресурсов профессионала.

Эмпирическая часть диссертации представлена в двух главах. Во второй главе описана программа эмпирического исследования. Даны характеристика выборки, примененных методов исследования. Последовательность и логичность построения эмпирического раздела работы подтверждается соотнесением задач исследования и использованных методов обработки данных, в том числе методов многомерной статистики. Однако есть вопрос к методологии исследования. Примененная психодиагностическая методика В.В. Бойко основана на концепции стрессогенной этиологии эмоционального выгорания. Логично в этом случае рассматривать стресс-факторы, обуславливающие ранние проявления выгорания у студентов и ординаторов, в частности, в ведущей деятельности, каковой является учебно-профессиональная деятельность будущих врачей. Но в диссертации основной акцент делается на анализ когнитивных предикторов ЭВ. С нашей точки зрения компоненты когнитивной сферы относятся к той подструктуре личности, которую с достаточным основанием можно рассматривать как психологический ресурс профессиональной адаптации, становления профессиональной идентичности на этапах профессионального пути врача. Будучи истощенным или неконструктивно сформированным в процессе получения профессионального образования, этот ресурс гипотетически может рассматривать как предиктор ранних проявлений симптомов эмоционального

выгорания. Иными словами, имеет место некоторый диссонанс между примененными методологическими основаниями проверки эмпирических гипотез. Могу предположить, что в этом определенную роль сыграло недостаточно пристальное внимание автора к получившей широкое признание в психологическом сообществе субъектно-ресурсной концепции Н.Е. Водопьяновой. Л. Савельева приводит некоторые эпизоды книги, выпущенной в 2005 г., где еще не представлена названная концепция, оформленная в известной монографии 2011 года и последующих публикациях автора.

В третьей главе в логике последовательного рассмотрения эмпирических гипотез проводится разносторонний анализ оснований для выделения определенных составляющих когнитивной основы СЭВ, обеспечивающих возможность проведения профилактики его развития на разных уровнях высшего медицинского образования (специалитет и ординатура)

В процессе качественной интерпретации продукта статистического анализа автор обосновывает частные гипотезы: о наличии специфических особенностей структуры СЭВ, стилей и типов мышления, креативности, а также факторов когнитивного оценивания трудных жизненных ситуаций у студентов, ординаторов и практикующих врачей; об обусловленных этапом подготовки специалиста взаимосвязях СЭВ и характеристик когнитивного оценивания, стилей и типов мышления, креативности. В совокупности аналитические данные позволили вынести на защиту шесть научных положений.

Завершает диссертацию содержательно наполненный раздел «Заключение». Выводы, содержащиеся в этом разделе, отражают сущность нового знания, полученного в процессе решения поставленных задач, определение практической значимости проведенного исследования и перспектив дальнейших шагов по развитию и расширению процесса анализа решаемой в диссертации проблемы.

Новизна научных положений и выводов

К *новым фактам*, полученным в результате проведенного исследования, можно отнести:

– теоретически обоснованное и эмпирически доказанное наличие главных компонентов взаимодействия факторов когнитивного оценивания, ресурсности мышления, симптомов эмоционального выгорания в виде инициативного стиль мышления – у студентов; неадекватного эмоционального избирательного реагирования и редукции профессиональных достижений – у ординаторов; символического типа мышления – у врачей;

– установление синергетического взаимодействия симптомов эмоционального выгорания, факторов когнитивного оценивания, достигающего наибольшей выраженности в группе практикующих врачей, и стилей, типов мышления; доказанный рост синергетического эффекта, проявляющегося в усилении выраженности симптомов эмоционального выгорания в процессе взаимодействия, интеграции, слияния разрозненных процессов в слаженную и устойчивую систему – у студентов и ординаторов;

– эмпирически подтвержденную особенность когнитивного оценивания трудных жизненных ситуаций у студентов в виде повышенной активности фактора «Сильные эмоции», характеризующего эмоциональное состояние и триггерные реакции на условия ситуации, что отличает их от ординаторов и практикующих врачей; интерпретация этого феномена отсутствием опыта профессиональной деятельности;

– обоснование преобладающей роли практического стиля мышления в структуре когнитивных свойств личности врача, независимо от этапа образовательной и профессиональной деятельности (студенты, ординаторы, практикующие врачи), что позволяет выделить научно обоснованные рекомендации для психолого-педагогического сопровождения профессионально-личностного становления будущих врачей на этапе высшего профессионального образования;

– оригинальное авторское понимание перспективности применения созданной регрессионной модели, отражающей универсальность выявленных достоверных данных по профессиональному признаку (врачебная специальность).

Достоверность и обоснованность научных положений и выводов, сформулированных в диссертации, обеспечена обстоятельным теоретическим анализом проблемы; чётким определением предметной области, цели и задач эмпирического исследования; применением разнообразных, психологических методов исследования; адекватности совокупной выборки предмету и цели исследования; продолжительностью экспериментальных исследований и корректной математико-статистической обработкой массива психодиагностических материалов. Диссертантом проведены сравнения результатов, полученных в процессе научного анализа, с опубликованными данными других авторов по исследуемой проблеме.

Теоретическая значимость исследования.

Полученные результаты расширяют научные представления о психолого-педагогических аспектах профессионального становления врача в процессе современного высшего медицинского образования.

Расширены границы интерпретации концепций когнитивной сферы личности и ее динамической структуры, инвариантных и специфических для разных этапов профессионального образования будущего врача характеристик когнитивного оценивания как предиктора эмоционального выгорания.

.Подтверждена эвристичность методологии субъектного, системно-субъектного подходов в педагогической психологии выделением понятия: «Когнитивное оценивание как предиктор эмоционального выгорания».

Практическая значимость диссертационного исследования.

Полученные автором конкретные результаты о триггерной роли факторов когнитивного оценивания трудных жизненных ситуаций, позволяющих использовать их в качестве предикторов развития и прогрессирования симптомов эмоционального выгорания, а также о ведущей роли мышления, которое выполняет функцию ресурсности и позволяет использовать его в качестве дидактической мишени для профилактики симптомов эмоционального выгорания – все это позволяет говорить и о высокой практической значимости представленного диссертационного исследования.

Описанные в работе закономерности восприятия и интерпретации трудных жизненных ситуаций в профессиональной медицинской сфере, совладания с ними могут быть использованы в практике психологического консультирования для профилактики СЭВ на ранних этапах становления врача – в период получения высшего профессионального образования.

Автором разработана и реализована дополнительная профессиональная программа повышения квалификации «Профилактика синдрома эмоционального выгорания у обучающихся по программам высшего медицинского образования».

Результаты исследования могут быть использованы не только в педагогической психологии высшего профессионального образования, но и в социальной психологии личности, психологии медицинского труда, при подготовке педагогических кадров, создании и реализации программ стресс-менеджмента, направленных на повышение стрессоустойчивости обучающихся по программам высшего медицинского образования (специалитета и ординатуры), а также для создания программ группового и индивидуального психологического сопровождения личности.

Полнота изложения материалов диссертации в публикациях соискателя

Основные результаты исследования Л.А. Савельевой представила в достаточном объеме различных научных публикациях (всего 23), в том числе – пять статей в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Автореферат отражает основное содержание диссертационной работы и оформлен в соответствии с требованиями ВАК РФ.

Несмотря на очевидные достоинства диссертационной работы Л.А. Савельевой, считаю возможным высказать некоторые замечания и дискуссионные вопросы.

1) Корректно ли в формулировке темы исследования определять когнитивное оценивание как предиктор эмоционального выгорания? Ведь автор изначально лишь гипотетически предполагает, что существуют взаимосвязи СЭВ с характеристиками когнитивного оценивания, стилями и типами мышления, а также уровнем креативности. Лишь в итоге проведенного анализа сформировалось подтверждение этого предположения, что зафиксировано автором в первом положении, вынесенном на защиту. С нашей точки зрения в исследовании анализировалась роль когнитивной сферы в развитии симптомов ЭВ на ранних этапах профессионального становления будущих врачей. Причем в полученных регрессионных моделях отмечается разнонаправленность выделенных взаимосвязей.

2) Используя понятие «когнитивное оценивание» диссертант опирается преимущественно на подходы, согласно которым данное явление рассматривается в контексте трудных жизненных ситуаций. Вопрос: а как это связано с учебно-профессиональной деятельностью студента, ординатора медвуза? Здесь, пожалуй, эвристичным является подход, предложенный А.В. Карповым и Ю.К. Корниловой и упомянутый в первой главе диссертации как направление исследований в русле понятия «пространство проблемных ситуаций». Однако диссертант ограничивается описанием стилей ПУР, считая это важным для понимания специфики

взаимодействия в диаде «ординатор – врач-наставник». Полагаю, что научно-экспериментальный поиск Л.А. Савельевой значительно обогатился бы с включением анализа трудовых функций врача, которые в высокой мере наполнены решением задач в пространствах проблемных ситуаций.

3) Глава 2 «Разработка программы эмпирического исследования ...» предполагает обоснование концепции исследования и планируемую последовательность ее реализации. Но автор ограничивается кратким описанием эмпирической выборки и примененных психодиагностических и математико-статистических методов. Отсутствие описания концепции исследования, в частности, обуславливает вопрос: насколько обоснована репрезентативность выборки, если она структурируется в подгруппах: 30 – 300 – 50?

4) О терминологии. В диссертации активно используется понятие «ресурсность» (напр., «Ресурсность мышления в контексте развития симптоматики ЭВ» - см. положения на защиту 5, 6). Складывается впечатление, что выделенные когнитивные характеристики респондентов рассматриваются как ресурсы развития симптомов выгорания. Но такая интерпретация ресурсов противоречит пониманию ресурсов как «физических и духовных возможностей человека, мобилизация которых обеспечивает выполнение его программы и способов (стратегий) поведения для *предотвращения или купирования стресса*» (В.А. Бодров, 2006).

5) Имеются отдельные технические замечания. В частности, автор определяет круг только эмпирических задач, не акцентируя внимание на теоретических задачах, несмотря на то, что в диссертации эта линия исследования, несомненно, представлена. Работа перегружена таблицами, рисунками с показателями результатов математико-статистического анализа, что несколько затрудняет целостность восприятия текста, последовательность размышлений автора.

Отмеченные замечания, поставленные вопросы не снижают общую научную, теоретическую, практическую значимость работы и являются в значительной мере дискуссионными.

Заключение.

Диссертация Савельевой Л.А. представляет собой самостоятельную, завершённую научно-квалификационную работу, выполненную на высоком научно-теоретическом уровне. В работе содержится решение значимой для педагогической психологии научной задачи, что позволило разработать и реализовать дифференцированный подход к пониманию роли таких когнитивных факторов, как стили и типы мышления, когнитивное оценивание и креативность на разных этапах высшего медицинского образования в генезисе симптомов эмоционального выгорания у субъектов образовательного процесса.

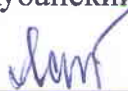
Диссертация по теме, предмету, решаемым задачам и сделанным научным выводам, по совокупности методологических приемов соответствует паспорту специальности 19.00.07 – Педагогическая психология (психологические науки). Диссертация отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» (его пунктам № 9, 10, 11, 13, 14), утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Автор диссертационного исследования – Савельева Людмила Александровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 19.00.07 – Педагогическая психология.

Официальный оппонент:

Ясько Бэла Аслановна
доктор психологических наук,
профессор, профессор кафедры управления персоналом и организационной психологии Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный университет»



Ясько Бэла Аслановна

Место работы:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный университет»
Адрес: 350040, г. Краснодар, ул. Ставропольская, д. 149
Тел. служебный: +7 (861) 219-95-02
Адрес электронной почты: rector@kubsu.ru
Web-сайт: <https://www.kubsu.ru/ru/university>
Телефон: +7-918-465-25-19
e-mail: shabela@yandex.ru

С работами оппонента Ясько Бэлы Аслановны можно ознакомиться в сети Интернет по адресу:
https://www.elibrary.ru/author_items.asp?authorid=490262&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0

Согласен на обработку персональных данных.

3 июня 2022 г.

Подпись Б.А. Ясько заверяю:

Подлинность подписи
ЗАВЕРЯЮ
Специалист по кадрам
<i>Ясько Б.А.</i>

