

На правах рукописи

Лейбина Анна Валентиновна

**ПСИХОЛОГИЯ МОТИВАЦИИ ТВОРЧЕСКОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО
МЫШЛЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
ВОСПИТАТЕЛЯ**

Специальность 19.00.03 – психология труда, инженерная психология,
эргономика

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени

кандидата психологических наук

Ярославль - 2008

Работа выполнена на кафедре педагогики и педагогической психологии
Ярославского государственного университета им. П.Г.Демидова

Научный руководитель - доктор психологических наук, профессор
Кашапов Мергалис Мергалимович
Ярославский государственный университет
им. П.Г.Демидова

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Леньков Сергей Леонидович
Тверской государственный университет
кандидат психологических наук, доцент
Коточигова Елена Вадимовна
Ярославский институт развития образования

Ведущая организация - Санкт-Петербургский государственный
университет

Защита состоится « 29 » февраля 2008 года в 10 часов на заседании
диссертационного совета Д 212.002.02 в Ярославском государственном
университете им. П.Г.Демидова по адресу: 150057, г. Ярославль, проезд
Матросова, 9.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ярославского
государственного университета им. П.Г.Демидова.

Автореферат разослан « 24 » января 2008 года.

Ученый секретарь диссертационного совета



Клюева Н.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность исследования. В настоящее время в связи с ускорением темпа развития и интеграции общества возрастает потребность в нестандартно мыслящих гражданах, имеющих активную социальную позицию, способных к гибкому изменению своей профессиональной деятельности, разработке и внедрению инноваций. Следовательно, набирает ещё большую значимость и непрерывно обогащается соответствующее направление психологии труда (Е.А.Климов, Б.Ф.Ломов, В.Д.Шадриков). Многие психологи признают, что дошкольное детство является основополагающим в процессе становления личности и способностей человека, обеспечивающем его последующую профессиональную деятельность и бытие как полноценного члена общества (Л.С.Выготский, И.С.Кон, А.А.Реан, С.Л.Рубинштейн). В ситуации, когда большинство родителей обеспокоено материальными проблемами и не обладает достаточными знаниями и временными ресурсами для работы с ребёнком, большая ответственность за обучение подрастающего поколения ложится на плечи дошкольных образовательных учреждений (ДОУ). В таких условиях одним из главных факторов эффективной педагогической деятельности, обеспечивающей направление развития детей и общества, становится педагогическое мышление. Особая роль в профессиональной деятельности специалистов детских садов отводится творческому профессиональному мышлению как высшей ступени педагогического мышления, позволяющей превращать любую педагогическую ситуацию в ситуацию, развивающую способности, активность и характер ребёнка (М.М.Кашапов, Т.Г.Киселева, Ю.Н.Кулюткин, Г.С.Сухобская, Л.М.Митина).

В условиях модернизации российского образования, инновационной политики необходима профессиональная активизация педагогических кадров с целью повышения эффективности педагогической деятельности, в том числе развитие творческого потенциала работников ДОУ. Однако творческая активность воспитателей снижается, в дошкольных образовательных учреждениях ощущается серьёзная нехватка кадров. Вместе с тем нельзя говорить о полной несостоятельности дошкольного образования: объективно наблюдается символическое «деление» воспитателей на творчески активных и творчески неактивных, которое присутствует в одинаковых условиях труда (Е.В.Красная, Е.М.Марич, В.С.Собкин). Разработки в области мотивации трудовой деятельности, изложенные в работах В.Г.Асеева, Т.Л.Бадоева, А.В.Карпова, В.К.Вилюнаса, К.Замфир, Е.П.Ильина, В.И.Ковалева, Б.Ф.Ломова, А.К.Марковой, В.Д.Шадрикова и др. говорят о том, что особенности мотивации и профессионального мышления, обеспечивающего эффективность трудовой деятельности, зависят от условий труда и самой профессиональной деятельности. При этом акцент делается на труде школьных учителей, а составляющие профессиональной деятельности воспитателей отражены в ограниченном количестве работ.

Мотивация творческой деятельности рассматривается в трудах, посвященных творчеству и творческому мышлению: В.Д.Богоявленской,

В.Н.Дружинина М.М.Кашапова, А.М.Матюшкина, В.Э.Мильмана, Я.А. Пономарёва, О.К. Тихомирова, В.Д.Шадрикова. Вместе с тем исследование влияние мотивации на уровень творческого профессионального мышления и их взаимосвязь у воспитателей дошкольных образовательных учреждений до сих пор не производилось.

Таким образом, наличие в одинаковых условиях труда воспитателей с разным уровнем творческого педагогического мышления и необходимость разработки концепции мотивации творческой деятельности выводят нас на исследование мотивации творческого педагогического мышления воспитателей дошкольных образовательных учреждений.

Объект исследования - психологические характеристики профессиональной деятельности воспитателя дошкольного образовательного учреждения.

Предмет исследования - структурно-функциональные характеристики мотивации творческого педагогического мышления в профессиональной деятельности воспитателя.

Цель работы: исследовать мотивацию творческого педагогического мышления в профессиональной деятельности воспитателя.

В соответствии с объектом, предметом и целью исследования были сформулированы следующие задачи:

1. Провести теоретический анализ специфики профессиональной деятельности воспитателей дошкольных образовательных учреждений, основных теорий и концепций, касающихся мотивации творческой профессиональной деятельности, проблемы творческого педагогического мышления воспитателей.
2. Создать методический инструментарий, позволяющий диагностировать уровень творческого педагогического мышления воспитателей дошкольных образовательных учреждений.
3. Определить взаимосвязи мотивационных характеристик и творческого педагогического мышления воспитателей.
4. Выявить на основе системного подхода психологическую структуру мотивации творческого педагогического мышления.
5. Провести сравнительный анализ систем мотивации воспитателей с ситуативным и надситуативным уровнями творческого педагогического мышления.
6. Разработать и апробировать программу, способствующую совершенствованию творческого педагогического мышления воспитателей, в целях повышения эффективности их профессиональной деятельности.

Общая гипотеза исследования:

Существует взаимосвязь между уровнем творческого педагогического мышления, структурой его мотивации и эффективностью профессиональной деятельности воспитателей дошкольных образовательных учреждений.

Частные гипотезы исследования:

1. Надситуативный уровень творческого педагогического мышления воспитателей дошкольных образовательных учреждений обеспечивает более высокую эффективность профессиональной деятельности по сравнению с ситуативным.
2. Структурно-функциональные характеристики мотивации исследуемых групп различаются в зависимости от уровня творческого педагогического мышления.
3. Целенаправленное влияние на мотивационную сферу воспитателей дошкольных образовательных учреждений с помощью специально разработанной методики позволяет повысить уровень творческого педагогического мышления.

Методологическую и теоретическую основу исследования составили следующие научные положения и концепции:

принципы системно-деятельностного подхода (В.Н.Дружинин, А.В.Карпов, О.А.Конопкин, Д.А.Леонтьев, Б.Ф.Ломов, Ю.П.Поварёнков, В.Д.Шадриков, В.А.Якунин);

основы теории профессионального мышления (Б.Г.Ананьев, А.В.Брушлинский, Д.Н.Завалишина, А.В.Карпов, Ю.К.Корнилов, Б.Ф.Ломов, В.А.Мазиллов, А.М. Матюшкин, С.Л.Рубинштейн, В.М.Теплов, О.К.Тихомиров);

работы отечественных и зарубежных авторов, отражающие проблему творчества в профессиональной деятельности (Д.Б.Богоявленская, Дж.Гилфорд, В.Н.Дружинин, М.М.Кашапов, В.Э.Мильман, Н.В.Рождественская, Р.Стернберг, Е.Торренс, Я.А.Пономарев, В.Д.Шадриков, и др.);

психолого-педагогические концепции профессионально-творческой деятельности и мышления учителя (Ф.Н.Гоноболин, М.М.Кашапов, Т.Г.Киселева, Е.В.Коточигова, Н.В.Кузьмина, Ю.Н.Кулюткин, А.М.Матюшкин, Л.М.Митина, А.А.Орлов, Ю.П.Поваренков, Я.А.Пономарев, Т.В.Разина, И.В.Серафимович, К.А.Славская и др.);

разработки в области общей мотивации, мотивации трудовой и творческой деятельности (В.Г.Асеев, Д.Аткинсон, Т.Л.Бадоев, В.К.Вилюнас, К.Замфир, Е.П.Ильин, А.В.Карпов, В.И.Ковалев, А.Н.Леонтьев, Б.Ф.Ломов, А.К.Маркова, А.Маслоу, В.С.Мерлин, В.Э. Мильман, О.Ф.Потемкина, Х.Хекхаузен, В.Д.Шадриков, П.М.Якобсон, и др.).

разработки в области исследования деятельности и личности воспитателя ДООУ (В.Н.Белкина, Е.А.Кобялковская, Е.В.Коточигова, Е.В.Красная, Е.М.Марич, В.Е.Морозова, Е.А. Панько, В.С.Собкин, Е.Г.Юдина, и др.).

Методы и методики исследования

На отдельных этапах применялись следующие методы и методики: теоретическое исследование, наблюдение, полуструктурированное интервью, анкетирование, опросники, формирующий эксперимент, стандартная процедура разработки и проверки психодиагностической методики, метод экспертных оценок. В исследовании использовался комплекс как широко известных, валидизированных методик: тест невербальной креативности П.Торренс; тест

вербальной креативности С.Медник; методика на исследование мотивации личности В.Э.Мильман; методика исследования мотивации К.Замфир; методика диагностики мотивации успеха и боязни неудачи А.А.Реан; методика исследования мотивации О.Ф.Потемкина; методика исследования ценностей Ш.Шварц; так и оригинальные разработки: методика исследования творческого педагогического мышления воспитателей «Простые предметы», методика диагностики уровня профессионального мышления воспитателей М.М.Кашапов, А.В.Лейбина. Для анализа использовались методы статистической обработки эмпирических данных, включающие в себя корреляционный анализ г-критерий Спирмена, нахождение значимости различий по t - критерию Стьюдента, T-критерию Вилкоксона, U-критерию Манна-Уитни. Данные, полученные с помощью этих методик, обрабатывались программой «STATISTICA 5.5»

Исследование проходило в ряд **этапов**:

Первый этап (2001-2002) – поисковый, в процессе которого определялись концептуальные подходы к разработке темы.

Второй этап (2002-2004) – этап пилотажного исследования, в ходе которого были подвергнуты эмпирической проверке и уточнению гипотезы исследования, осуществлялся подбор методов и методик, планирование эмпирического исследования, психологический анализ профессиональной деятельности воспитателей.

Третий этап (2004-2006) - эмпирическое исследование мотивации творческого педагогического мышления. Разработка методики диагностики творческого педагогического мышления воспитателей «Простые предметы».

Четвертый этап (2006-2007) – экспериментальный, в ходе которого проводилась разработка и апробация программы совершенствования творческого мышления воспитателей.

Достоверность и обоснованность обеспечивались всесторонним анализом проблемы при определении исходных теоретико-методологических принципов; комплексом эмпирических и теоретических методов, адекватных целям и задачам исследования; сочетанием количественного и качественного анализа материалов; применением методов математической статистики; соблюдением требований валидности; применением стандартных и обоснованных психодиагностических методов.

Экспериментальная база исследования.

В исследовании принимали участие 156 педагогов: воспитатели и специалисты дошкольных образовательных учреждений г. Ярославля №№ 4, 17, 30, 83, 93, 109, 130, 156.

Научная новизна исследования заключается в том, что системно-деятельностный подход впервые применен к исследованию мотивации творческого педагогического мышления, в результате которого выявлены структурные характеристики мотивации воспитателей ДОУ с различным уровнем творческого педагогического мышления. Мотивация рассматривается в совокупности с творческим педагогическим мышлением как составная часть

профессиональной деятельности воспитателя ДОУ. Разработанная структура позволяет решить проблему мотивации творческого педагогического мышления. Впервые изучена и описана система мотивации воспитателей с ситуативным и надситуативным уровнем творческого педагогического мышления.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что было сформулировано определение мотивации творческого педагогического мышления воспитателей ДОУ с точки зрения системно-деятельностного подхода, как объекта междисциплинарных (философских, психологических и педагогических) исследований. На основе системно-деятельностного подхода разработана структура мотивации творческого педагогического мышления воспитателей. Выявлены особенности структуры мотивации у воспитателей с ситуативным и надситуативным уровнем педагогического мышления, что является существенным вкладом в психологический анализ профессиональной деятельности воспитателя ДОУ, теории мотивации профессиональной деятельности, а также теории творческого педагогического мышления. Результаты данного исследования открывают широкую перспективу для дальнейшего изучения мотивации творческого педагогического мышления, динамики ее изменения при переходе от ситуативного к надситуативному уровню.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанная структура мотивации творческого педагогического мышления, а также создание диагностической методики, позволяющей определить уровень творческого педагогического мышления воспитателей ДОУ, может рассматриваться в качестве теоретической и практической основы для определения «проблемных зон» и дальнейшего совершенствования профессиональной деятельности воспитателей. Разработанная в ходе исследования система совершенствования творческого педагогического мышления воспитателей используется администрацией и психологами в рамках ДОУ без отрыва от работы; в разработке программ тренингов, освоении новых методических приемов, развитии творческого мышления воспитателей. Материалы, результаты и выводы научного исследования могут стать основой для создания новых программ в сфере высшего образования, дошкольной педагогики и психологии, а так же повышения квалификации педагогических работников.

Положения, выносимые на защиту:

1. Выявленная на основе системно-деятельностного подхода структура мотивации профессиональной деятельности воспитателей дошкольных образовательных учреждений позволяет сформулировать операциональное определение мотивации творческого педагогического мышления воспитателей как системы специфических и неспецифических мотивов и ценностей воспитателя, характерных для определенного уровня творческого педагогического мышления, воздействующей на творческий процесс реализации профессиональной деятельности.

2. Разработанная на основе системно-деятельностного подхода структура позволяет охарактеризовать мотивацию творческого педагогического мышления воспитателей. Для надситуативного уровня творческого педагогического мышления характерна мотивация общественной полезности и творчества во благо, а для мотивации ситуативного уровня – мотивация комфорта и безопасности, мотивация общения и мотивация достижения успеха.
3. Мотивационные системы ситуативного и надситуативного уровней творческого педагогического мышления воспитателей различаются степенью согласованности и имеют как схожие, так и особые базовые компоненты, что обеспечивает специфику воздействия на неё с целью совершенствования творческого педагогического мышления воспитателей.
4. Разработанная в рамках диссертации комплексная программа воздействия на мотивацию творческой педагогической деятельности воспитателей дошкольных образовательных учреждений позволяет повысить эффективность их профессиональной деятельности.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Результаты исследования были представлены на научно-практической конференции "Психология и педагогика: проблемы преподавания, научные идеи и образовательные новации" (Санкт-Петербург, 2007), на международной научно-практической конференции «Практическая психология: от фундаментальных исследований до инноваций» (Тамбов, 2007), на международной научной конференции «Четвёртые Алмазовские чтения» (Ярославль, 2006), на научной конференции «Психология совладающего поведения» (Кострома, 2007); на методологических семинарах лаборатории профессионального и личностного развития ЯрГУ им. П.Г.Демидова и методических объединениях педагогов-психологов ДОУ г. Ярославля (2006, 2007). Материалы проведенного исследования включены в программы научно-исследовательского проекта в рамках гранта РГНФ (проект № 04-06-00250а) «Психология творческого педагогического мышления».

Внедрение результатов осуществлялось в детских садах г. Ярославля №№ 17, 83, 93, 130; в лекционных курсах для студентов факультета психологии ЯрГУ.

Структура диссертации. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, выводов, библиографического списка, включающего 202 источника, среди которых 36 – на английском языке, и 11 приложений. В тексте диссертации – 3 таблицы, 25 рисунков. Общий объем работы – 177 страниц.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении обосновывается актуальность проблемы исследования, ее теоретическая и практическая значимость, определяются объект, предмет, цель и гипотезы исследования, формулируются задачи, раскрывается научная новизна, указываются положения, выносимые на защиту.

В первой главе – «Теоретико-методологические основы исследования мотивации творческого педагогического мышления в профессиональной деятельности воспитателя» - рассматривается специфика труда воспитателя, дается характеристика педагогического мышления, творческого педагогического мышления, раскрываются особенности мотивации творческой профессиональной деятельности и творческого профессионального мышления в труде воспитателя.

В первом параграфе анализируются основные подходы к изучению профессиональной деятельности воспитателя. В нашем исследовании мы опираемся на понимание педагогического мышления согласно концепции М.М.Кашапова, Т.Г.Киселевой, основанной на сочетании системно-деятельностного и ситуационного подходов.

В рамках системно-деятельностного подхода профессиональная деятельность воспитателя представляется в виде идеальной модели, базовыми элементами которой являются индивидуальные качества, отражающие внутреннюю сторону овладения профессиональной деятельностью. Принцип системности отражается в том, что деятельность состоит из объединенных в систему компонентов: мотивы, цели, программа, информационная основа, принятие решения, ПВК, каждый из которых раскрывается более подробно в контексте педагогической деятельности воспитателя.

Мотивация определяется В.Д.Шадриковым как совокупность движущих сил, которые побуждают человека к деятельности, имеющей определенную целевую направленность. Отмечается наличие множества мотивационных концепций. Приводятся результаты исследования мотивации воспитателей ДООУ (В.С.Собкин, Е.М.Марич). Одним из источников мотивации поведения являются ценности личности. Ценность определяется как способ дифференциации объектов индивидом по их значимости. По В.С.Собкину и Е.М.Марич основные ценности воспитателей ДООУ имеют различную выраженность и поддаются ранжированию в контексте классических теорий ценностей. Целеполагание является неотъемлемой частью профессиональной педагогической деятельности, обуславливающей как саму деятельность, так и направление педагогического мышления. Указаны основные цели деятельности воспитателей ДООУ (В.С.Собкин, Е.М.Марич). Говорится об основных ПВК педагогической деятельности. Работа воспитателя ДООУ принадлежит сфере «человек-человек», высокая развитость творческого мышления признаётся как основное ПВК профессий данной категории.

Согласно ситуационному подходу становление профессионального мышления происходит в ходе столкновения педагога с проблемной ситуацией и конструктивного её разрешения. Приводится список особенностей профессиональной деятельности воспитателей, основанный на работах В.Н.Белкиной, Е.В.Красной, В.Н.Парфенова.

Таким образом, деятельность воспитателя ДООУ обладает своими особенностями, в том числе - мотивационными, которые неизменно сказываются на формировании профессионального мышления воспитателя

детского сада. Показана важная роль творческого педагогического мышления в профессиональной деятельности воспитателя.

Во втором параграфе рассматривается понятие профессионального мышления, которое обладает своей спецификой, отличающей его от других форм мышления (Д.Н.Завалишна, Ю.К. Корнилов, Т.В.Кудрявцев, В.Н.Пушкин, Б.М. Теплов, В.В.Чебышева и др.). Профессиональное мышление определяется М.М.Кашаповым как совокупность таких интеллектуальных умений, реализация которых обеспечивает успешное осуществление профессиональной деятельности, обобщенное отражение в сознании специалиста значимых фактов, явлений, процессов в их необходимых, существенных связях и отношениях, характерных для данного вида деятельности. Профессиональное педагогическое мышление определяется М.М.Кашаповым как познавательный процесс обнаружения и разрешения педагогической проблемности, характеризующийся личностной включенностью преподавателя в преобразования в ходе профессиональной деятельности. Наличие проблемной ситуации побуждает педагога к генерации нового, нестандартного, творческого решения. Профессиональное педагогическое мышление имеет уровневую характеристику и представляется в виде континуума, полюсами которого являются доминирующий ситуативный и доминирующий надситуативный уровни, соответствующие низкому и высокому уровню педагогического мышления воспитателей дошкольных образовательных учреждений по В.Е.Морозовой. Профессиональное педагогическое мышление имеет свою структуру, в которую входят мотивационно-целевой, функциональный, процессуальный, содержательный операционный, рефлексивный компоненты.

Делается вывод о том, что профессиональное педагогическое мышление является творческим процессом, направленным на разрешение разнообразных, постоянно меняющихся ситуаций, имеет структурно-уровневую организацию, составным компонентом которой является мотивационно-целевой.

В третьем параграфе рассматривается творческое педагогическое мышление как составляющая педагогической деятельности воспитателей. Творчество определяется как деятельность, результатом которой является создание новых материальных и духовных ценностей. Основу творчества составляет креативность, которая определяется как интегративное качество личности, проявляющееся в специфической направленности личности на познание. Приводятся выводы о креативности (Ф.Баррон, Д.Харрингтон), признаки творчества и творческой личности (Д.Б.Богоявленская, Р.Кеттелл, А.Маслоу, Э.Шострем, К.Роджерс, Н.В.Рождественская, Г.Роршах).

Творческое мышление определяется как один из видов мышления, характеризующийся созданием нового продукта и новообразованиями в самой познавательной деятельности по его созданию. Эти новообразования касаются и мотивации. Проводится сопоставление творческого и логического мышления. Рассматривается соотношение творческого мышления и деятельности (А.М.Матюшкин, Я.А.Пономарёв, О.К.Тихомиров), выявляется влияние на

результат мышления различных компонентов деятельности, мотивации в том числе.

Анализируется роль творческого мышления в деятельности педагога (В.А.Кан-Калик, М.М.Кашапов, Н.В.Кузьмина, Ю.Н.Кулюткин, А.К.Маркова, В.Г.Ражников, Г.С.Сухобская). М.М.Кашапов определяет педагогическое творчество как активный процесс, направленный на поиск и реализацию более совершенных форм обучения и воспитания. Е.В.Коточигова определяет творческое педагогическое мышление как высший познавательный процесс поиска, обнаружения и разрешения педагогической проблемности в ходе профессиональной деятельности педагога, протекающей на высшем иерархически организованном уровне и характеризующийся параметрами: «открытость» педагога внешнему миру, способность к «выходу за пределы» исходного уровня психического обеспечения деятельности.

Общую совокупность видов творческого мышления преподавателя М.М.Кашапов связывает с основными блоками профессиональной компетентности: диагностическое; методическое; коммуникативное. В работах М.М.Кашапова, Т.Г.Киселевой, Е.В.Коточиговой показано, что по мере профессионализации педагогического мышления увеличивается его надситуативная составляющая. Творчество присутствует в большей степени при функционировании на надситуативном уровне. Творческое мышление, проявляющееся на разных уровнях, имеет свои отличительные характеристики. Анализируются причины снижения профессиональной творческой активности воспитателей ДОУ.

В четвертом параграфе рассматривается мотивация творческого педагогического мышления. В.Э.Мильман, исследования которого легли в основу данной работы, опирается на точку зрения, согласно которой устойчивое соотношение определённых мотивационных структур, находящихся во взаимосвязи и регулирующих общий план жизнедеятельности человека, являются основными факторами, побуждающими творческую активность (А.Маслоу, Э.Фромм). Отмечается значимость внутренней мотивации для творческой деятельности (Л.И.Божович, А.Н.Леонтьев, В.Э.Мильман), мотивации достижений (Т.В.Корнилова, М.Ш.Магомед-Эминов, Д.Мак-Клелланд, Г.Мюррей, И.М.Палей, Х.Хекхаузен). Указывается, что мотивационные профили разнятся в зависимости от специфики деятельности, мотивация творческой активности уникальна для каждой профессии (В.Э.Мильман).

Среди факторов, влияющих на внутреннюю мотивацию - ценностно-ориентационные установки личности (Д.Б.Богоявленская, М.М.Кашапов, А.Я.Пономарев). М.М.Кашапов мотивацию на педагогическое творчество определяет как мотивацию, в основе которой находится своеобразное, предполагающее вдохновение мышление, приводящее к созданию новых способов, средств, методов передачи и приобретения знаний и имеющее конечным результатом формирование социально и профессионально значимых качеств личности. Мотивация мышления определяется как конкретная

направленность на прогнозирование, анализ строго определенных свойств познаваемого объекта и способов его познания (А.В.Брушлинский, М.И.Воловикова). Мотивацию мышления составляют специфические познавательные и неспецифические мотивы, последние преимущественно присутствуют в основе профессионального мышления. Говорится о влиянии ценностей личности на внутреннюю мотивацию творчества.

Во второй главе - «Эмпирическое исследование мотивации творческого педагогического мышления воспитателей» - дана общая характеристика исследуемой выборки, описано методическое обеспечение эмпирического исследования, приведено описание психометрического обоснования методики оценки уровня творческого педагогического мышления воспитателей, представлен анализ полученных в ходе исследования данных.

В первом параграфе описывается методическое обеспечение исследования.

Во втором параграфе обосновывается необходимость и процедура создания методики оценки уровня творческого педагогического мышления воспитателей – «Простые предметы». В методике «Простые предметы», для оценки уровня развития творческого педагогического мышления используются: показатель оригинальности (О); показатель беглости (Б); показатель сложности идей (С); показатель гибкости (Г). Проверка теста на надежность производилась методом ретестовой надежности, вычислялась с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена $R = 0,874$ на уровне значимости ($p < 0,01$). Проверка конструктивной валидности проводилась путём сопоставления результатов методики «Простые предметы» и теста креативности Е.П.Торренса с помощью коэффициента ранговой корреляции Спирмена $R = 0,66$ ($p < 0,01$), теста вербальной креативности С.Медник $R = 0,4$ ($p < 0,01$). Методика «Простые предметы» является валидной по содержанию, т.к. в самом начале своей разработки она строилась на теоретических положениях о сути и протекании процессов творческого мышления и основных характеристиках творческого продукта. Консенсусная валидность, определяемая как соотношение экспертных оценок с данными по методике с помощью ранговой корреляции Спирмена $R = 0,461$ ($p < 0,01$). Коэффициент корреляции методик «Простые предметы» и методики диагностики уровня педагогического мышления М.М.Кашапова, А.В. Лейбиной $R = 0,94$ ($p < 0,01$). Это говорит о том, что методика «Простые предметы» является валидной для определения уровня творческого педагогического мышления.

Третий параграф второй главы содержит результаты эмпирического исследования и их обсуждение.

В первом пункте третьего параграфа отражаются результаты комплексного исследования мотивации творческого педагогического мышления воспитателей дошкольных образовательных учреждений.

Были выявлены достоверные различия уровня творческого педагогического мышления воспитателей ДООУ в зависимости от ведущего мотива профессиональной деятельности. Воспитатели, руководствующиеся

мотивом личностной самореализации или указывающие в качестве мотивов мотивы более трёх видов, имеют наиболее высокий уровень творческого мышления по выборке. Воспитатели, указывающие в качестве приоритетных мотивы не более двух видов, прагматические мотивы, мотив социальной желательности, имеют самый низкий уровень творческого педагогического мышления по выборке (рис.1).

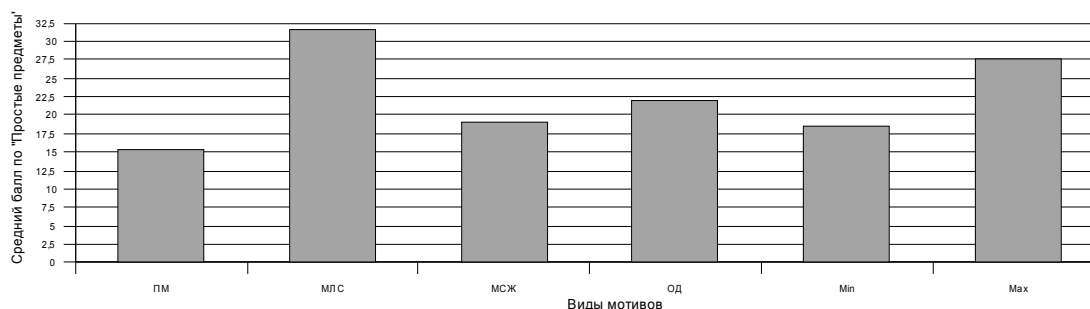


Рис. 1. Распределение средних баллов по методике «Простые предметы» в зависимости от приоритетного вида мотивации.

Примечание: ПМ – прагматическая мотивация; МЛС – мотивы личностной самореализации; МСЖ - мотивы социальной желательности; ОД – мотив общения с детьми. Min – минимальное количество мотивов; Max – максимальное количество мотивов.

Результаты корреляционного анализа методик В.Э.Мильмана и методик диагностики творческого мышления.

Таблица 1

Коэффициенты корреляции результатов методики Е.В.Мильмана и методик диагностики творческого мышления

Мотивация (В.Э.Мильман)	Результаты по методике П. Торренса	Результаты по методике С. Медник	Результаты по методике «Простые предметы»
Д	-0,05	0,198*	-0,03
ДР	0,477**	0,288**	0,84**
К	-0,372**	-0,30**	-0,60**
ОД	0,24*	0,06	0,39**
О	-0,33**	-0,29**	-0,60**
П	-0,23*	-0,46**	-0,31**
С	-0,06	-0,16	-0,04
ДПС	-0,132	-0,01	-0,14
ТБ	0,43**	0,05	0,75**

* - уровень значимости коэффициентов $p < 0,05$; ** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,01$. Д - мотивация общей активности; ДР - мотивация творческой активности; К - мотивы комфорта и безопасности; ОД - мотивация принести общественную пользу; О - мотивация общения, присоединения; П – мотивация поддержания жизнеобеспечения; С - статусно-престижная мотивация; ДПС – общая активность, поддержание жизнеобеспечения и статусно-перстижная мотивация; ТБ – мотивация творчества во благо.

По результатам факторного анализа были выявлены два фактора: ТБ – творчества во благо, образованный сочетанием мотивации творчества и мотивации принесения общественной пользы; ДПС – мотивация общей активности, направленная на удовлетворение прагматических и статусных мотивов, образованная сочетанием мотивации общей активности, прагматической мотивации, статусной мотивации.

По результатам корреляционного анализа методик В.Э.Мильмана (с учетом выделенных факторов) и методик диагностики творческого мышления выявлена прямая корреляция с уровнем творческого мышления мотивации творчества, мотивации общественной полезности и мотивации творчества во благо. Обратную корреляцию имеют мотивация комфорта и безопасности, мотивация общения и прагматическая мотивация (табл. 1).

Результаты корреляционного анализа методики К.Замфир и методик диагностики творческого мышления. Был подсчитан коэффициент корреляции между отдельными видами мотивации по методике К.Замфир и методик диагностики творческого профессионального мышления (табл. 2) и средние баллы для каждого мотивационного комплекса (рис. 2).

Таблица 2

Коэффициенты корреляции результатов методики К.Замфир и методик диагностики творческого мышления

Мотивация по методике К.Замфир	Результаты по методике П. Торренса	Результаты по методике С. Медник	Результаты по методике «Простые предметы»
ВМ	0,45**	0,26**	0,68**
ВПМ	-0,09	-0,09	-0,04
ВОМ	-0,30**	-0,14	-0,45**

* - уровень значимости коэффициентов $p < 0,05$; ** - уровень значимости коэффициентов $p < 0,01$. ВМ – внутренняя мотивация; ВПМ – внешняя положительная мотивация; ВОМ – внешняя отрицательная мотивация.

Выявлена прямая корреляция творческого педагогического мышления и внутренней мотивации и обратная корреляция творческого педагогического мышления и внешней отрицательной мотивации. Воспитатели, в чьих мотивационных комплексах преобладает внутренняя мотивация, демонстрируют высокий уровень творческого педагогического мышления, а воспитатели с преобладающей отрицательной мотивацией показывают наименьший уровень творческого педагогического мышления.

Результаты корреляционного анализа методики О.Ф.Потемкиной и методик диагностики творческого мышления. По результатам корреляционного анализа обнаружена прямая корреляция ориентации на результат и творческого мышления $R = 0,58$ ($p > 0,01$).

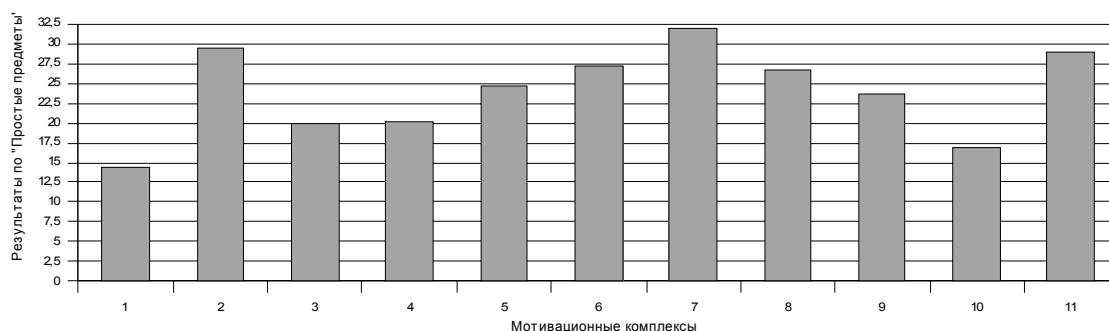


Рис. 2. Соотношение средних баллов по методике «Простые предметы» в зависимости от мотивационного комплекса.

Примечание: 1 - ВОМ>ВПМ>ВМ; 2 - ВМ>ВПМ>ВОМ; 3 - ВМ=ВОМ; 4 - ВОМ>ВМ>ВПМ; 5 - ВПМ>ВМ>ВОМ; 6 - ВМ>ВОМ>ВПМ; 7 - ВМ>ВПМ=ВОМ; 8 - ВМ=ВПМ>ВОМ; 9 - ВПМ>; 10 - ВОМ>; 11 - ВМ>.

Результаты корреляционного анализа методики Ш.Шварца и методик диагностики творческого мышления.

По результатам факторного анализа были выявлены два фактора, образованные сочетанием ценностей: Власть-Доброта-Конформность (ВДК) и Достижения-Гедонизм-Универсализм (ДГУ).

Таблица 3

Корреляционный анализ шкал по методике Ш.Шварц и методик, определяющих уровень творческого мышления

Ценности по методике Ш.Шварц	Результаты по методике П. Торренса	Результаты по методике С. Медник	Результаты по методике «Простые предметы»
Власть	-0,12	0,1	-0,2*
Достижение	0,46**	0,28**	0,73**
Гедонизм	0,38**	0,32**	0,54**
Стимуляция	0,6**	0,53**	0,51**
Самостоятельность	0,59**	0,22	0,33**
Доброта	-0,07	-0,32	-0,19*
Универсализм	0,29**	0,1	0,46**
Традиция	-0,18*	-0,15	-0,11
Конформность	-0,09	-0,07	-0,20*
Безопасность	0,28**	0,23*	0,42**
ВДК	0,05	0,17	0,13
ДГУ	0,11	0,10	0,09

* - на уровне значимости $p < 0,05$; ** - на уровне значимости $p < 0,01$. ВДК – фактор, образованный сочетанием ценностей Власть-Доброта-Конформность; ДГУ – фактор, образованный сочетанием ценностей Достижение-Гедонизм-Универсализм.

По результатам корреляционного анализа методик Ш.Шварца (с учетом выделенных факторов) и методик диагностики творческого мышления выявлена прямая корреляция между творческим мышлением и ценностями: достижение, гедонизм, стимуляция, самостоятельность, универсализм,

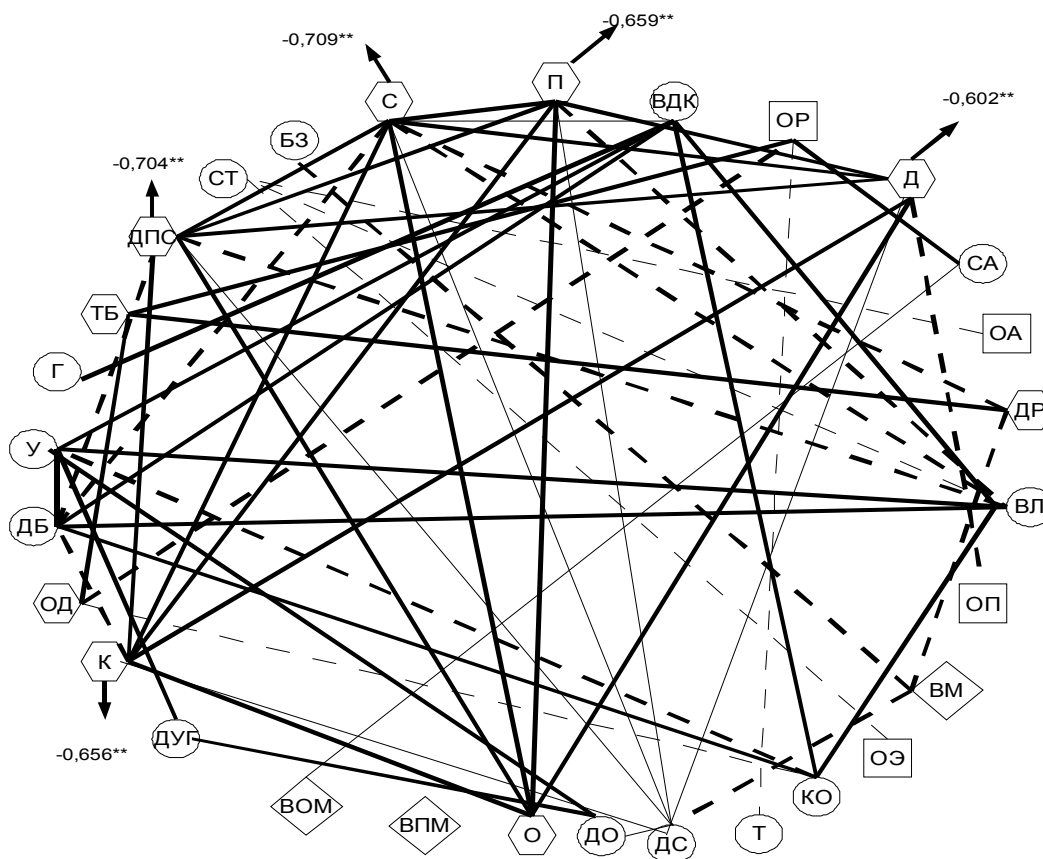


Рис. 4. Структурограмма мотивационных компонентов (воспитатели с ситуативным уровнем творческого педагогического мышления).

Приложение к рис.3 и рис.4 (окончание): ДПС – мотивация активности в направлении материальных и социальных достижениях. ВМ – внутренняя мотивация; ВПМ - внешняя положительная мотивация; ВОМ- внешняя отрицательная мотивация; ОП – ориентация на процесс; ОР – ориентация на результат; ОА – ориентация на альтруизм; ОЭ – ориентация на эгоизм. ВЛ – ценность власти; ДО – ценность достижений; Г – ценность гедонизма; СТ - ценность стимуляции; СА – ценность самостоятельности; У – ценность универсализма; ДБ – ценность доброты; Т – ценность традиции; КО – ценность конформности; БЗ – ценность безопасности; ВДК – ценностный фактор власть-доброта-конформность; ДУГ – ценностный фактор достижения-универсализм-гедонизм.

Индекс конвергентности системы мотивации у воспитателей с надситуативным уровнем профессионального мышления (рис.3) ИК = 70, индекс дивергентности ИД = 11, индекс организованности системы ИОС = 59. Наибольшим весом обладают факторы: П – прагматическая мотивация (весовой коэффициент (вк) = 15), С – мотивация социального признания (вк = 12), ТБ – мотивация творчества во благо (вк = 12), ДПС – мотивация общей активности, направленная на удовлетворение прагматических и статусных мотивов (вк = 12), Д – мотивация общей активности (вк = 11), ОД – мотивация общественной полезности (вк = 10). Таким образом, указанные мотивы играют ведущую роль

в структуре мотивации воспитателей с надситуативным уровнем педагогического мышления и имеют положительную корреляцию с творческим педагогическим мышлением. Коэффициенты корреляции с методикой «Простые предметы»: П – ($R = 0,801$ ($p < 0,01$)), С – ($R = 0,844$ ($p < 0,01$)), ТБ – ($R = 0,598$ ($p < 0,01$)), ДПС – ($R = 0,878$ ($p < 0,01$)), Д – ($R = 0,427$ ($p < 0,01$)), ОД – ($R = 0,586$ ($p < 0,01$)). Что может говорить о положительном влиянии базовых факторов на творческое профессиональное мышления воспитателей.

Индекс конвергентности структуры мотивации у *воспитателей с ситуативным уровнем профессионального мышления* (рис.4) ИК = 77, индекс дивергентности ИД = 6, индекс организованности системы ИОС = 71. Наибольшим весом обладают: С – мотивация социального признания (вк = 14), ДС – потребность в достижении и избегание неудач (вк = 14); ДПС – мотивация общей активности, направленной на удовлетворение прагматических и статусных мотивов (вк = 12), Д – мотивация общей активности (вк = 11), К – мотивация комфорта и безопасности (вк = 11), П – прагматическая мотивация (вк = 11), ВЛ – ценность власти и влияния (вк = 11), ДБ – ценность доброты (вк = 11), У – ценность универсализм (вк = 11); О – ценность общения (вк = 10). У воспитателей с ситуативным уровнем педагогического мышления прагматическая мотивация, мотивация статуса и престижа, а так же фактор общей активности, направленной на реализацию статусных и прагматических мотивов, имеют отрицательную корреляцию с творческим педагогическим мышлением воспитателей.

Коэффициенты корреляции с методикой «Простые предметы»: С – ($R = -0,659$ ($p < 0,01$)), ДПС – ($R = -0,704$ ($p < 0,01$)), П – ($R = -0,709$ ($p < 0,01$)), Д – ($R = -0,602$ ($p < 0,01$)), К – ($R = -0,656$ ($p < 0,01$)); О – ($R = -0,653$ ($p < 0,01$)); ДС – ($R = 0,856$ ($p < 0,01$)). Мотивация власти, ценности доброты и ценности универсализма обладают значительным весом в структуре мотивации воспитателей с ситуативным уровнем педагогического мышления, однако коэффициенты корреляции с результатами методики «Простые предметы» не значимы.

Индексы организованности системы воспитателей с ситуативным уровнем (ИОС = 71) является несколько большим, чем у воспитателей с надситуативным уровнем мышления (ИОС = 59). Это может говорить о больших адаптационных возможностях, минимизации затрат за счёт снижения усилий для достижения необходимого результата у воспитателей с ситуативным уровнем педагогического мышления по сравнению с воспитателями с надситуативным уровнем педагогического мышления. Труд воспитателя, а также творчество в воспитательной деятельности требуют больших затрат психологических ресурсов. Таким образом, воспитатели с ситуативным уровнем педагогического мышления с целью соответствия требованиям профессии и экономии психологических ресурсов склонны использовать стандартные научные разработки и рекомендованные методики, а также опыт коллег вместо творческих приёмов, которые подвергаются риску не быть одобренными коллегами, администрацией и родителями, не оказывать

должного эффекта на развитие ребёнка или достижения иных целей. Коэффициент корреляции весовых коэффициентов обеих мотивационных систем $R = 0,66$ ($p < 0,01$) говорит о том, что мотивационные системы ситуативного и надситуативного уровней педагогического мышления являются гомогенными. Вместе с тем у воспитателей с надситуативным уровнем педагогического мышления базовыми компонентами мотивации являются мотивация творчества во благо и общественной полезности, а у воспитателей с ситуативным уровнем педагогического мышления – мотивация комфорта и безопасности, мотивация общения, мотивация достижения успеха-избегания неудачи.

Третья глава - «Формирующий эксперимент совершенствования творческого педагогического мышления воспитателей» - содержит разработку программы формирующего психолого-педагогического эксперимента, анализ и обсуждение результатов эксперимента.

В первом параграфе описаны факторы формирования и совершенствования творческого педагогического мышления. Рассматриваются показатели сформированности творческого мышления, выделенные М.М.Кашаповым. Говорится о методах мотивации учебной деятельности взрослых, соблюдении основных условий, способствующих творчеству.

Во втором параграфе описана разработка программы формирующего эксперимента, который проводился в рамках занятий с воспитателями МДОУ №№ 83, 93, 130 г. Ярославля (36 человек). Были сформированы экспериментальная и контрольная группы (контрольная группа проходила тренинг творческого мышления, рассчитанный на универсальную аудиторию).

Целью формирующего эксперимента является доказательство положения о большей продуктивной состоятельности программы совершенствования творческого педагогического мышления с учетом специфики профессиональной деятельности воспитателя, мотивационной системы и включении в работу администрации по сравнению с тренингом творческого мышления, составленного для универсального использования.

Задачи формирующего эксперимента:

1. Разработка программы тренинга творческого мышления для воспитателей, а также рекомендаций для администрации по взаимодействию с педагогическим коллективом с целью стимуляции творческого педагогического мышления воспитателей.
2. На основе диагностического анализа мотивационных особенностей воспитателей - проведение тренинга и внедрение рекомендаций, выданных администрации в экспериментальной группе. Проведение тренинга творческого мышления, составленного без учета специфики труда воспитателей, в контрольной группе.
3. Предварительная и отсроченная (через 1,5-3 месяца после тренинга) диагностика творческого педагогического мышления воспитателей ДОУ в контрольной и экспериментальной группе при помощи методики «Простые предметы». Диагностика эффективности профессиональной

деятельности посредством экспертной оценки до проведения эксперимента и через 4 месяца после проведения эксперимента.

- Сравнение полученных при помощи диагностики результатов, анализа дневников участников тренинга, отзывов администрации и самих педагогов контрольной и экспериментальной групп методами статистической обработки и контент-анализа.

Программа включала в себя два блока: работа с администрацией и работа с воспитателями.

В третьем параграфе проводился анализ эффективности проведенной работы и интерпретация результатов. Эффективность проводимых занятий исследовалась следующим образом: 1) Сопоставление данных по методике «Простые предметы», сравнение их у контрольной и экспериментальной группы до и после работы; 2) субъективная оценка самими воспитателями и администрацией ДОУ проведенных работ; 3) анализ данных самонаблюдения, полученных при помощи «Дневников занятий»; 4) исследование эффективности профессиональной деятельности методом экспертной оценки.

Согласно результатам подсчета Т-критерия Вилкоксона уровень творческого мышления воспитателей экспериментальной группы после прохождения учебного курса увеличился ($p < 0,001$). Уровень творческого мышления в контрольной группе после прохождения учебного курса так же увеличился ($p < 0,01$). Однако, согласно U-критерию Манна-Уитни результаты в экспериментальной группе превышают результаты контрольной группы ($p < 0,01$).

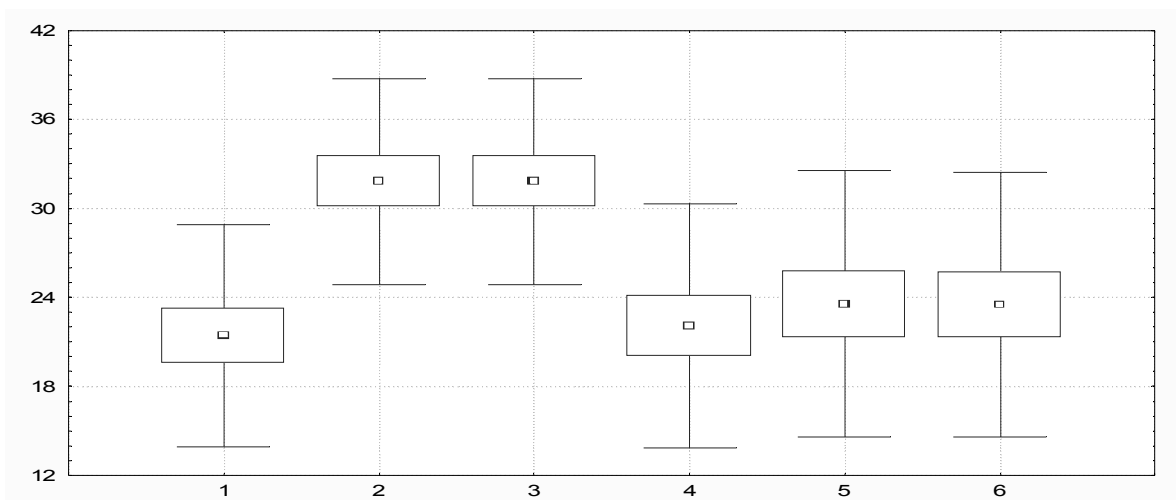


Рис. 5. Достоверность различий уровня творческого профессионального мышления до и после внедрения программы в контрольной и экспериментальной группе.

Примечание: 1 – результаты экспериментальной группы до прохождения курса, 2 – результаты экспериментальной группы после прохождения курса; 3 – результаты экспериментальной группы после отсроченного замера; 4 – результаты контрольной группы до прохождения курса, 5 – результаты контрольной группы после прохождения курса; 6 – результаты контрольной группы после отсроченного замера.

Различия в контрольной и экспериментальной группе после повторного замера показали, что изменения после реализации экспериментальной программы и проведения тренинга сохранились. Это может говорить о том, что работа, проведенная как в экспериментальной, так и в контрольной группе, дает положительный результат, не снижающийся со временем. Тем не менее, средние баллы по методике «Простые предметы» в экспериментальной группе по-прежнему на 20,5% выше, чем в экспериментальной группе, тем самым обеспечивают среднее увеличение уровня творческого профессионального мышления на 26% при этом в контрольной группе увеличение уровня творческого профессионального мышления - 4%. Кроме того, в обеих группах качество и постоянство результата обеспечивалось посттренинговым сопровождением как в контрольной, так и в экспериментальной группах.

Исследование динамики эффективности профессиональной деятельности воспитателей в связи с проведением программы совершенствования творческого педагогического мышления проводилось при помощи метода экспертных оценок, основанного на экспресс-диагностике развития детей, принятого в дошкольных образовательных учреждениях г. Ярославля.

Достоверность различий в экспериментальной группе по Т-критерию Вилкоксона $p < 0,001$, в контрольной группе достоверность различий не значима. Результаты повторных замеров в контрольной и экспериментальной группе по U-критерию Манна-Уитни также достоверно отличаются $p < 0,001$. Данный факт может говорить о том, что после проведения программы совершенствования творческого педагогического мышления эффективность профессиональной деятельности воспитателей повысилась (рис.6).

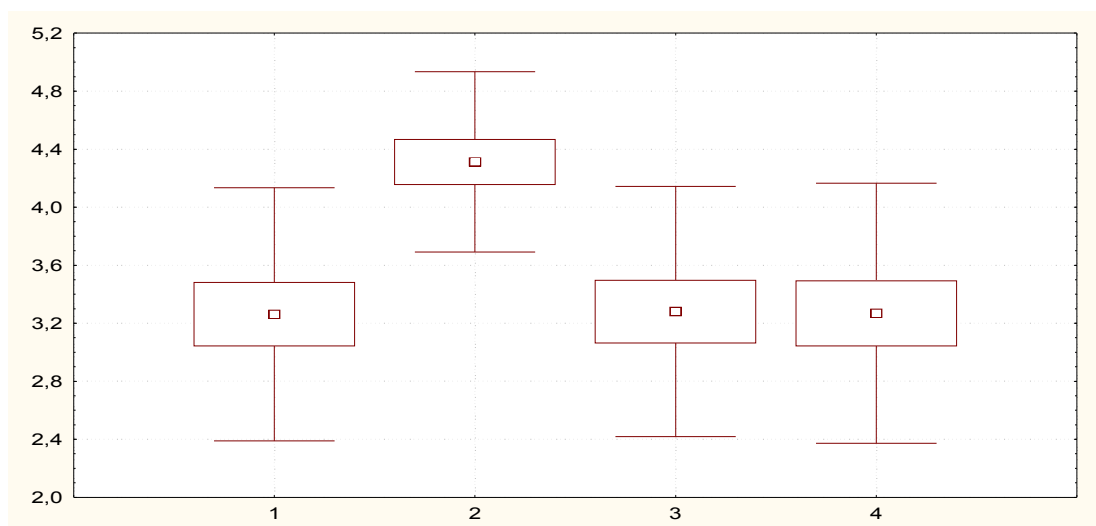


Рис. 6. Диаграмма различий по результатам экспертной оценки эффективности профессиональной деятельности.

Примечание: 1 – результаты экспериментальной группы до прохождения курса, 2 – результаты экспериментальной группы после прохождения курса (через год после первого замера); 3 – результаты контрольной группы в первом замере; 4 – результаты контрольной группы во втором замере (через год).

Таким образом, предложенная нами программа совершенствования творческого педагогического мышления воспитателей доказала свою эффективность.

Результаты выполненного исследования подтверждают выдвинутую гипотезу и позволяют сделать следующие **выводы**:

1. Анализ основных направлений и современного состояния психологии труда, психологии мотивации, профессионального и творческого мышления показал недостаточную разработанность проблемы мотивации творческого педагогического мышления воспитателей.
2. Проведенное исследование позволило сформулировать операциональное определение и проанализировать структуру мотивации творческого педагогического мышления воспитателей дошкольных образовательных учреждений, состоящую из различных видов мотивации, ценностей и выделенных на основе факторного анализа мотивационных и ценностных факторов, которая позволяет дифференцированно и целостно обозначить психологические характеристики мотивации творческого педагогического мышления воспитателей.
3. Мотивационная система воспитателей дошкольных образовательных учреждений с ситуативным уровнем педагогического мышления является более организованной, что обеспечивает большие адаптационные возможности воспитателей данной категории. Мотивационные системы воспитателей с ситуативным и надситуативным уровнями творческого педагогического мышления являются гомогенными и имеют в качестве базовых как схожие, так и особые компоненты. Схожими базовыми компонентами являются: мотивация социального признания, прагматическая мотивация, мотивация общей активности, мотивация общей активности, направленной на реализацию статусных и прагматических мотивов. В качестве особых выступают в мотивационной структуре воспитателей с ситуативным уровнем педагогического мышления: мотивация комфорта и безопасности, мотивация общения, мотивация достижения-избегания неудач, а в мотивационной структуре воспитателей с надситуативным уровнем педагогического мышления – мотивация творчества во благо, мотивация общественной полезности. При этом схожие базовые компоненты, в зависимости от уровня творческого педагогического мышления, имеют положительную и отрицательную взаимосвязь с творческим педагогическим мышлением воспитателей.
4. Выявленные корреляционные взаимосвязи между мотивационными компонентами и творческим педагогическим мышлением свидетельствуют о том, что мотивация и творческое мышление воспитателей дошкольных образовательных учреждений имеют схожие тенденции при переходе с ситуативного на надситуативный уровень: снижают своё влияние мотивация комфорта и безопасности, мотивация общения и принадлежности, прагматическая мотивация, внешняя

отрицательная мотивация, ценности власти, конформности и доброты и повышают - мотивация творчества, творчества во благо, общественной полезности, внутренняя мотивация, ориентация на результат, ценности достижения, гедонизм, стимуляция, самостоятельность, универсализм и безопасность.

5. Разработанная программа совершенствования творческого педагогического мышления воспитателей дошкольных образовательных учреждений, основанная на работе не только с воспитателями, но и администрацией дошкольных образовательных учреждений, с учетом специфики профессиональной деятельности воспитателей и целенаправленного воздействия на мотивационную систему, позволяет повысить уровень творческого педагогического мышления и эффективность профессиональной деятельности воспитателей дошкольных образовательных учреждений.

В заключении обобщаются полученные эмпирические данные, формулируются основные выводы, намечаются перспективы дальнейших исследований.

Основное содержание работы отражено в 11 публикациях общим объемом 4,7 п.л.:

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Лейбина А.В. Мотивационно-целевой компонент творческого профессионального мышления воспитателей ДОУ // Вестник Университета (Государственный университет управления). - 2007. - № 7 (33). - С. 108-112.

Другие научные публикации:

2. Лейбина А.В. Актуальные проблемы мотивации педагогических кадров в дошкольных образовательных учреждениях // Ярославский психологический вестник. Вып. 16. – Москва-Ярославль: Изд-во «Российское психологическое общество», 2005. – С. 142-143.
3. Лейбина А.В. Система работы психолога по повышению когнитивной компетентности молодых воспитателей ДОУ // Ярославский психологический вестник. Вып. 18. – Москва-Ярославль: Изд-во «Российское психологическое общество», 2005. – С. 99 – 102.
4. Лейбина А.В. Особенности профессиональной деятельности воспитателя ДОУ // Ярославский психологический вестник. Вып. 18. – Москва-Ярославль.: Изд-во «Российское психологическое общество», 2006. – С. 126 – 129.
5. Лейбина А.В. Специфические особенности труда воспитателя дошкольного образовательного учреждения // Ярославский психологический вестник. Вып. 19. – Москва-Ярославль: Изд-во «Российское психологическое общество», 2006. – С. 108 – 110.

6. Лейбина А.В. Система работы психолога по повышению когнитивной компетентности молодых воспитателей ДОУ. // Практическая психология: от фундаментальных исследований до инноваций: Материалы международной научно-практической конф. 29 ноября 2006 г. / ред. колл.: Е.А.Уваров, Н.В.Вязовова, И.В.Смолярчук. – Тамбов: Изд-во ТГУ им Г.Р.Державина, 2007. – С. 70-74.
7. Лейбина А.В. Взаимосвязь личности и творческого мышления воспитателей ДОУ // Ярославский психологический вестник. Вып. 20. – Москва-Ярославль: Изд-во «Российское психологическое общество», 2007. – С. 96 – 97.
8. Лейбина А.В. Творческое мышление воспитателей дошкольных образовательных учреждений // Ярославский психологический вестник. Вып. 21. – Москва-Ярославль: Изд-во «Российское психологическое общество», 2007. – С. 153-156.
9. Лейбина А.В. Проблема развития творческого педагогического мышления работников дошкольного образования // Высшая школа на современном этапе: проблемы преподавания, обучения и функционирования рынка труда: материалы международной научно-методической конференции 14-18 мая 2007 года / под ред. М.В. Новикова, И.А. Иродовой. - Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2007. - С.66-69.
10. Лейбина А.В. Совладающее поведение воспитателей детского сада // Психология совладающего поведения: материалы Междунар. науч.-практ. конф. / Е.А.Сергиенко, Т.Л.Крюкова (отв.ред.). – Кострома: КГУ им. А.Н.Некрасова, 2007 – С.258-260.
11. Лейбина А.В. Проблема развития творческого педагогического мышления работников дошкольного образования // Материалы IV Всероссийского съезда РПО. 18-21 сентября 2007 года: Т.2. - Москва - Ростов-на-Дону: Изд-во «КРЕДО», 2007. - С. 233.