

На правах рукописи

КИРЕЕВА ЗОЯ АЛЕКСЕЕВНА

**СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА АТТРАКЦИИ
И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА СОЦИОМЕТРИЧЕСКИЙ СТАТУС ЛИЧНОСТИ**

Специальность 19.00.05 – Социальная психология

А В Т О Р Е Ф Е Р А Т
диссертации на соискание ученой степени
кандидата психологических наук

Ярославль - 2008

Работа выполнена на кафедре общей и социальной психологии
ГООУ ВПО «Курганский государственный университет»

Научный руководитель - доктор психологических наук, профессор
Овчарова Раиса Викторовна

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор
Кашапов Мергалис Мергалимович

кандидат психологических наук, доцент
Ефимова Ольга Ильгамовна

Ведущая организация - Челябинский государственный
педагогический университет

Защита состоится « » сентября 2008 г. в _____ часов на заседании
диссертационного совета Д 212.002.02 в Ярославском государственном
университете им. П.Г. Демидова по адресу: 150057, г.Ярославль, проезд
Матросова, д.9, ауд. 208

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ярославского
государственного университета им. П.Г. Демидова

Автореферат разослан « » августа 2008 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета

Клюева Н.В.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Актуальность темы исследования. Проблема взаимодействия людей друг с другом является одной из центральных в социальной психологии. Накоплен значительный объем материала по вопросам как межличностного, так и межгруппового общения, его структуры, влияния различных факторов на взаимодействие (особенности социальной ситуации, личностные характеристики участников, ролевые позиции, установки и др.). Исследователями подчеркивается необходимость и важность учета социально-психологических факторов, влияющих на взаимодействие, что позволяет понять поведение субъектов общения, а также прогнозировать варианты его развития.

Одним из социально-психологических факторов взаимодействия является уровень взаимной симпатии участников – явление, названное аттракцией.

Эта проблема активно исследовалась в зарубежной социальной психологии, где с середины XX века она выделена в специальное направление. Исследователи стремились выявить различные факторы, способствующие возникновению аттракции. Был накоплен огромный массив исследований влияния на аттракцию таких переменных, как уровень IQ, физическая привлекательность, сходство ценностей и др. Однако анализ имеющегося материала позволяет отметить, что эти исследования довольно ситуативны и, как правило, связаны с контекстом конкретного исследования, вследствие чего отсутствует единый подход к пониманию аттракции как социально-психологического феномена, что является причиной существования множества теорий и концепций, объясняющих аттракцию с разных точек зрения (теория Д. Левингера, А. Керкофа, Д. Бирна и др.).

Между тем, знание механизмов аттракции открывает возможности качественного анализа взаимодействия, способствует повышению его эффективности. Учет индивидуальных особенностей участников в контексте конкретного социального взаимодействия, системы их межличностных отношений имеет большое значение для прогнозирования и организации их общения друг с другом. Владение информацией о том, как и почему люди сходятся или, напротив, не могут найти общего языка, представляет большие возможности практического приложения социально-психологического знания как в контексте межличностного взаимодействия, так и применительно к социальным группам, что представляется особо актуальным при широком развитии межличностной и массовой коммуникации в современном обществе.

Степень разработанности проблемы. Возникший в начале XX века интерес к явлению аттракции послужил причиной целой волны исследований в этом направлении, которые к началу 60-х годов трансформировались в самостоятельную область социально-психологических исследований. Несмотря на обилие материала по проблеме, единого взгляда на феномен аттракции выработать не удалось.

В 60-х гг. в США сложился ряд авторских концепций, так или иначе объясняющих возникновение аттракции, среди которых: когнитивно-

развивающий подход Т. Ликона, социальный подход А. Керкофа, экологический подход И. Алтмана, трехступенчатый подход Д. Левингера, бихевиористский подход Д. Бирна.

Значительный теоретический потенциал для системного изучения аттракции заложен в трудах Т. Ньюкома (1961), Д. Бирна (1973), Д. Клора (1974), Т. Хьюстона (1974), Г. Келли (1983), П. Райта (1969), Э. Аронсона (1972), И. Алтмана (1973), З. Рабина (1974), С. Дака (1977), П. Розенблата (1974) и др.

Анализу методологии исследования аттракции посвящены работы К. Кислера (1968), Д. Голдберга (1971), П. Райта (1969), А. Кристенсен (1983), Р. Латта (1976), Т. Хьюстона (1974), Д. Петерсона (1983), Л. Пеплана (1987) и др.

Существует множество работ, направленных на выявление факторов аттракции, среди которых: сходство ценностей (Д. Бирн (1973), Д. Тоуи (1975), А. Тессер (1971)), С. Дак (1975), Д. Неймейер (1981) и др.), физическая привлекательность (К. Дайон (1979), Т. Сильверман (1985), М. Кук (1981), Н. Ливсон (1979), Д. Бар-Тал (1984) и др.), ситуационный контекст (Д. Датон (1974), С. Арон (1972), Р. Витч (1986), Г. Сигал (1974), Р. Шарабани (1987), Е. Хоффман (1976) и др.), особенности восприятия и оценки (Л. Казьер (1973), И. Кемпер (1978), М. Лернер (1974), М. Мартин (1983), С. Сета (1986) и пр.).

Особняком стоят работы по проблеме структуры аттракции (Д. Тедеша (1973), М. Каплан (1975), Э. Нисбет (1986)). Следует отметить, что для зарубежной социальной психологии характерно рассмотрение аттракции как установки, что диктует определенную систему и методологию исследования, не всегда полно охватывающую феномен аттракции.

В отечественной психологии предпринята попытка анализа феномена аттракции в контексте более широких межличностных отношений. Первым и, пожалуй, единственным фундаментальным исследованием по проблеме аттракции, имеющим теоретико-методологический характер, является работа Л. Я. Гозмана (1987), которая до сих пор остается наиболее полным освещением различных вопросов, касающихся определения, структуры, предпосылок, и развития аттракции.

Частичное отношение к проблеме имеют работы Ю.Е. Алешиной (методика исследования симпатии), Г.М. Бреслава (эмоциональная регуляция общения, 1984), А.А. Бодалева (механизмы формирования первого впечатления, факторы привлекательности, 1982), И.С. Кона (развитие и становление дружбы, 1984), Д.Т. Кэмпбела (установка восприятия, 1980), В.А. Лабунской (невербальный аспект аттракции, 2001) и др.

В приведенных работах много ценного, однако недостаточная степень разработанности проблемы в отечественной психологии приводит к значительным пробелам в данной области. В первую очередь это связано с недостаточным объемом исследований. По сути, проведенные работы единичны и включены в более широкий контекст изучения эмоциональных отношений, таким образом, феномен аттракции рассматривается как бы подспудно и не выделяется в отдельный объект исследования.

Одной из наиболее заметных недоработок зарубежных исследований является чрезмерное упрощение рассмотрения свойств воспринимаемого

человека в качестве детерминант аттракции, которые, по сути, сводятся исключительно к внешней привлекательности. Не считая единичных исследований о влиянии уровня IQ (Д. Бирн, 1973), самопринятия (Х. Штробе, 1976) на уровень возникающей по отношению к индивиду аттракции, можно констатировать, что данная сфера практически не исследована, что оставляет большой простор для ее дальнейшего изучения.

В целом можно сказать, что, несмотря на большое количество исследований, касающихся различных сторон феномена аттракции, отсутствует единый взгляд на проблему, нет четкого определения аттракции и общей теоретической основы исследований. Это приводит к противоречию между необходимостью теоретико-методологического обоснования исследований аттракции, с одной стороны, и отсутствием единства и понимания проблемы среди исследователей, с другой.

Таким образом, наряду со значительным объемом разработок в данной области, существует и ощутимая нехватка знаний по таким вопросам, как место аттракции в системе межличностных отношений, социально-психологическая структура аттракции, соотношенность аттракции индивида с его статусом в группе и пр.

С учетом этого был сделан выбор темы исследования, **научная проблема** которого может быть сформулирована следующим образом: какова социально-психологическая структура аттракции и какое влияние она оказывает на социометрический статус личности в группе?

Объект исследования: аттракция как социально-психологический феномен.

Предмет исследования: социально-психологическая структура аттракции и ее соотношение с социометрическим статусом личности.

Цель исследования: изучить социально-психологическую структуру аттракции и определить влияние отдельных ее компонентов на социометрический статус личности.

Гипотезы исследования:

1. Аттракция является сложным социально-психологическим феноменом, рассмотрение которого требует системного подхода.
2. Социально-психологическая структура аттракции раскрывается через описание социально-психологических качеств разного уровня функционирования в их связях с показателем аттракции и между собой.
3. Социально-психологическая структура аттракции определяет социометрический статус личности в группе на уровне компонентной представленности и степени выраженности отдельных качеств.

В соответствии с объектом, предметом и целью исследования решаются следующие **задачи:**

1. На основе анализа теоретико-методологических подходов к изучению аттракции уточнить определение и сущность аттракции как социально-психологического феномена.
2. С позиции системного подхода обосновать социально-психологическую структуру аттракции как совокупности иерархически расположенных

социально-психологических качеств и проверить ее экспериментально.

3. Определить влияние социально-психологической структуры аттракции на социометрический статус личности в группе.

4. Выявить различия в социально-психологической структуре аттракции у людей с разным социометрическим статусом.

Методологической основой исследования являются общенаучные принципы целостного, системного подходов, разработанные в науке (Б.Ф. Ломов, В.А. Ганзен), и являющиеся общим принципом научного мышления.

В качестве **теоретической основы** выступают совокупность подходов к рассмотрению аттракции как социально-психологического феномена (теории Т. Ликона, Д. Бирна, Д. Левингера), теоретические представления о месте аттракции в системе межличностных отношений (Л.Я. Гозман).

Методы исследования, использованные для решения поставленных задач: теоретического анализа (сравнительно-сопоставительный, моделирования); психодиагностические методы сбора эмпирических данных (социометрическая методика Я Морено, шкала симпатической дистанции Фелдса, тест «Уровень субъективного контроля» (Роттер), Индивидуально-типологический опросник (Л. Собчик), КОС-1 (шкала коммуникативных способностей), шкала оценки уровня эмпатийных тенденций (И.М. Юсупов), методика оценки уровня общительности (В.Ф. Ряховский), тест на оценку самоконтроля в общении (М. Снайдер), «Опросник межличностных отношений» (П. Шутц), тест «Диагностика межличностных отношений» (Л. Собчик), методик «Копинг-стратегии» (Лазарус)); методы математико-статистической обработки данных.

Основные этапы исследования охватывают трехлетний период:

1 этап (2004-2005 гг.) – изучение социально-психологической литературы по теме исследования, анализ разработанности проблемы аттракции, выявление противоречий и нерешенных задач, определение области исследования, формулировка основной гипотезы и параметров исследования.

2 этап (2005-2006 гг.) – уточнение сущности аттракции, разработка модели социально-психологической структуры аттракции, теоретическое обоснование зависимости социометрического статуса личности от социально-психологической структуры аттракции, составление экспериментального плана, создание условий для обеспечения исследовательской работы.

3 этап (2006-2007 гг.) – проведение исследования, проверка теоретической модели, выявление различий в социально-психологической структуре аттракции у испытуемых с разным социометрическим статусом. Анализ и обработка полученных данных, оформление результатов исследования.

Научная новизна работы заключается в том, что феномен аттракции рассмотрен с позиции совокупности социально-психологических качеств человека, влияющих на особенности его взаимодействия с окружающими, чему ранее не было уделено внимания, т.к. основной акцент исследований был сделан на процессуальной составляющей возникновения аттракции между людьми. В настоящей работе проведено системное изучение социально-психологической структуры аттракции, теоретически обоснована и эмпирически подтверждена зависимость социометрического статуса личности

от социально-психологической структуры аттракции. Осуществлен социально-психологический анализ различий в структуре аттракции людей с разным социометрическим статусом, в результате которого выделены факторы, описывающие эффективное и неэффективное поведение человека в группе, определяющее его положение в группе.

Теоретическая значимость исследования. Совокупность понятий, положений и идей, приведенных в работе, может быть принята как решение новой проблемы зависимости статуса личности от социально-психологической структуры аттракции. В настоящем исследовании:

- уточнены сущность и определение аттракции;
- проведено системное изучение социально-психологической структуры аттракции, разработана и эмпирически подтверждена модель социально-психологической структуры аттракции;
- теоретически обоснована и эмпирически подтверждена зависимость социометрического статуса личности от социально-психологической структуры аттракции;
- осуществлен социально-психологический анализ различий в структуре аттракции людей с разным социометрическим статусом, в результате которого выделены факторы, описывающие эффективное и неэффективное поведение человека, определяющее его положение в группе.

Практическая значимость исследования состоит в выявлении различий в социально-психологической структуре аттракции у людей с разным социометрическим статусом. Данные исследования создают возможность построения подходящей системы отношений в группе с учетом индивидуальных особенностей ее членов. Полученные данные могут быть использованы в различных отраслях психологии (психология менеджмента, организационная психология, педагогическая психология, политическая психология, имиджелогия и пр.) и многими специалистами социометрических профессий (педагоги, менеджеры, рекламные агенты, агенты по работе с недвижимостью и пр.), а также в социально-психологических тренингах, тренингах личностного роста с целью раскрытия причин проблем в общении, осознания способов и путей самореализации.

Надежность результатов исследования, его выводов и рекомендаций обеспечивается методологией и логикой исследования, применением комплекса методов, адекватных объекту, целям и задачам исследования, тщательным количественным и качественным анализом полученных данных.

Апробация и внедрение результатов исследования. Материалы диссертационного исследования представлялись на научно-практических конференциях регионального уровня, обсуждались на заседаниях кафедры общей и социальной психологии КГУ; внедрены в качестве теоретико-методического комплекса при работе с учебными группами и профессиональными коллективами на факультете психологии, валеологии и спорта КГУ, на кафедре общей психологии Шадринского педагогического института, в МОУ г. Кургана «Гимназия №19». Основные результаты отражены в 8 публикациях.

Положения, выносимые на защиту:

1. Сущность аттракции раскрывается в возможности рассмотрения ее как процессуальной характеристики межличностного восприятия, с одной стороны, и как совокупности социально-психологических качеств личности, с другой, в их единстве и взаимодействии.
2. Социально-психологическая структура аттракции представляет собой четырехуровневую иерархическую систему социально-психологических качеств разной функциональной отнесенности, имеющих межкомпонентные и межуровневые связи:
 - уровень социально-психологических качеств, связанных с общепсихологическими свойствами;
 - уровень социально-психологических способностей;
 - уровень социально-психологических качеств, формирующихся в группе;
 - уровень социально-психологических качеств, связанных с социальным поведением и позицией личности.
3. Социально-психологическая структура аттракции оказывает влияние на социометрический статус личности в группе, причем наибольшее влияние оказывают выраженные социально значимые качества (эмоциональная стабильность, доброжелательность и др.).
4. Имеются значимые различия в социально-психологической структуре аттракции людей с высоким и низким социометрическим статусом, выражающиеся в разном компонентном составе структуры и степени выраженности отдельных социально значимых параметров.

Структура и объем работы. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка, включающего 156 наименований, из них 75 на иностранном языке, и 2 приложений. Объем диссертации без приложения составляет 141 страницу. Работа содержит 20 таблиц и 10 рисунков.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ

Во введении выявляются предпосылки возникновения и постановки проблемы исследования, обосновывается актуальность его темы, определяются предмет, объект, цель исследования, формулируются основные гипотезы и задачи, описываются методологические основы и методы исследования, раскрывается научная новизна и практическая значимость работы, приводятся положения, выносимые на защиту.

В первой главе «Теоретические проблемы аттракции» производится обобщение научных взглядов отечественных и зарубежных психологов на проблему аттракции, рассматриваются теоретические вопросы, связанные с определением изучением аттракции, выявлением ее факторов и структуры.

В первом параграфе «Психологическая природа аттракции» рассматриваются основные подходы к определению аттракции. Отмечается, что нет единства в понимании феномена аттракции между исследователями.

Указывается, что аттракция может пониматься как процессуальная характеристика возникновения симпатии между людьми и как устойчивая

характеристика человека, вызывающая у других реакцию приближения по отношению к нему (А. Ребер).

Во втором параграфе «Анализ зарубежных и отечественных теоретических подходов к исследованию аттракции как социально-психологического феномена» рассматриваются существующие теоретические подходы к рассмотрению аттракции. Все существующие исследования аттракции могут быть интерпретированы в соответствии с тремя моментами.

В зависимости от *количества замеров аттракции* выделяются единичные исследования и лонгитюдные. Среди первых значимыми являются эксперименты Д. Бирна (1971), А. Лотта (1974), У. Гриффита (1971); среди лонгитюдных известны исследования Т. Ньюкома (1961), И. Уолстер (1966), Д. Зинберга (1972), отечественных психологов Л.Я. Гозмана и Е.Ю. Алешиной (1987).

По *степени близости отношений* между людьми исследования аттракции делятся на изучение аттракции между незнакомцами и близко знакомыми людьми. Среди последних известны когнитивно-развивающая теория Т. Ликона (1974), трехступенчатый подход Д. Левингера (1976) и социальный подход А. Керкофа (1974), а также отечественная теория развития межличностных отношений Л.Я. Гозмана (1987), рассматривающие феномен аттракции в устойчивых парах.

В зависимости от того, какой *момент аттракции* изучается, в рассмотрении феномена отмечаются исследования факторов и проявлений аттракции. Факторы аттракции наиболее полно представлены в бихевиористском подходе Д. Бирна (1971), а также исследованиях К. Дайон (1978), Дж. Клора, Р. Кендела (1978), Э. Аронсона (1972). Проявления аттракции рассматривались исследователями экологического подхода И. Алтмана, а также в экспериментах Дж. Тедеша, М. Каплана (1974), В.А. Лабунской (1981).

В третьем параграфе «Классификации факторов аттракции» приведен обзор существующих классификаций детерминант аттракции. Схема Л.Я. Гозмана охватывает значительный спектр факторов, имеющих отношение к возникновению аттракции, и включает свойства субъекта и объекта аттракции, их соотношение, ситуационный контекст, особенности взаимодействия. Среди зарубежных известна классификация А. Лотта, которая содержит положения, схожие со схемой Л.Я. Гозмана, но в несколько иной интерпретации.

В четвертом параграфе «Общая структура аттракции» рассматриваются взгляды зарубежных и отечественных психологов на структуру данного феномена. Среди зарубежных теорий предлагается схема Дж. Тедеша, который рассматривает аттракцию как социальную установку на другого человека, соответственно, структура аттракции повторяет структуру социальной установки и включает когнитивный, аффективный и диспозиционный компоненты. Описываемая структура относится к процессуальной стороне феномена аттракции. Предложенная Л.Я. Гозманом факторная структура отражает попытку представить аттракцию, в том числе, и с позиций устойчивых свойств объекта. В то же время отмечается, что в литературе не

представлена модель структуры аттракции с точки зрения понимания ее как устойчивой характеристики человека, вызывающей у других реакцию приближения по отношению к нему, которая отражала бы единство разноуровневых компонентов и функциональных связей между ними.

В пятом параграфе «Социально-психологическая структура аттракции» на основе классификации социально-психологических качеств М.И. Бобневой предложена модель структуры аттракции, отражающая совокупность характеристик человека, способствующих проявлению по отношению к нему положительного отношения, т.е. аттракции.

Проведенное на основе системного подхода изучение и обобщение различных социально-психологических качеств личности позволило предложить социально-психологическую структуру аттракции, состоящую из четырех уровней: социально-психологические качества, связанные с общепсихологическими свойствами; социально-психологические способности; социально-психологические качества, формирующиеся в группе; социально-психологические качества, связанные социальным поведением и позицией личности. Параметры компонентов структуры представлены в континууме гармонического и агармонического влияния на уровень аттракции человека (см. рис.1).



Рис. 1. Модель социально-психологической структуры аттракции

С позиции комплексного подхода социально-психологическая структура аттракции может быть описана как совокупность взаимосвязанных компонентов, обеспечивающих единообразие проявления в межличностных отношениях тех или иных характеристик, на основе восприятия которых строится привлекательный или непривлекательный образ человека.

В выводах к первой главе подчеркивается, что, несмотря на огромное количество исследований в области аттракции, большинство из них сосредотачиваются на рассмотрении процессуальной стороны этого явления, в то время как изучению устойчивых характеристик, лежащих в основе привлекательности человека, внимания уделено не было. Предложенная социально-психологическая структура аттракции представляет собой попытку восполнить это пробел.

Вторая глава «Исследование социально-психологической структуры аттракции и ее влияния на социометрический статус личности» посвящена эмпирическому исследованию социально-психологической структуры аттракции, ее компонентного состава, внутриуровневых и межуровневых связей, а также выявлению того влияния, которое оказывают различные компоненты социально-психологической структуры аттракции на социометрический статус личности.

В первом параграфе «Организация и методы исследования» указываются направления исследования, формулируются эмпирические гипотезы, обсуждаются параметры исследуемой выборки, комплекс применяемых психодиагностических методик и особенности их обработки.

В исследовании приняли участие 215 человек, из них 86 мужчин и 129 женщин в возрасте от 19 до 55 лет, набранных из числа студентов 3-4 курсов различных факультетов КГУ, студентов-заочников Курганского строительного архитектурного колледжа и преподавателей МОУ «Гимназия №19».

Социально-психологическая структура аттракции изучалась в соответствии с предложенной теоретической моделью. Для каждого уровня социально-психологических качеств были выбраны стандартизированные методики, определяющие уровень развития этих качеств.

Так, социально-психологические качества первого уровня (связанные с общепсихологическими свойствами) измерялись с помощью двух методик – *теста «Уровень субъективного контроля» (Дж. Роттер)* и *Индивидуально-типологического опросника (Л. Собчик)*.

Для измерения социально-психологических качеств и способностей второго уровня использовались методики *КОС-1 (шкала коммуникативных способностей)*, *шкала оценки уровня эмпатийных тенденций (И.М. Юсупов)*, *методика оценки уровня общительности (В.Ф. Ряховский)*, *тест на оценку самоконтроля в общении (М. Снайдер)*.

Социально-психологические качества третьего уровня измерялись с помощью двух методик – *Опросника межличностных отношений (П. Шутц)* и *теста «Диагностика межличностных отношений» (Л. Собчик)*.

Две шкалы методики ДМО, выявляющие степень ответственности и сотрудничества, а также индексы доминирования и доброжелательности

выявляют социально-психологические качества, связанные с социальной позицией и поведением человека (четвертый уровень структуры). Особенности социального поведения выявлялись с помощью методики «Копинг-стратегии» (И. Лазарус)

Во втором параграфе «Проведение исследования» описываются процедура проведения исследования и полученные в его ходе результаты. Совокупность данных, полученных в результате многоэтапного корреляционного анализа между параметрами компонентов социально-психологической структуры аттракции, свидетельствует о сложном комплексе межкомпонентных и межуровневых взаимосвязей, определяющих внутреннее строение структуры.

Во-первых, индекс аттракции значимо связан почти со всеми компонентами социально-психологической структуры аттракции, за исключением таких показателей, как «лабильность», «стремление к поддержанию удовлетворительных отношений (низкий уровень)», «властность», «покорность», «самоконтроль», «положительная переоценка». Характерно, что среди перечисленных параметров нет ни одного, относящегося ко второму уровню социально-психологической структуры аттракции, связанному с коммуникативными способностями. Очевидно, что последние являются чрезвычайно важными в детерминации привлекательности человека как собеседника и партнера по общению, в то время как некоторые параметры, связанные с общепсихологическими свойствами или с определенным стилем поведения, не являются столь существенными.

Во-вторых, корреляционный анализ показал, что имеются значимые связи между компонентами внутри каждого уровня социально-психологической структуры аттракции, что свидетельствует о том, что уровневые социально-психологические качества связаны отношениями «одного порядка», т.е. были правильно отобраны и скомпонованы внутри каждого уровня, что позволяет подтвердить их положение в целостной структуре аттракции именно как уровней компонентов. Наиболее бесспорной является связь компонентов второго уровня (социально-психологические способности), где все параметры имеют значимые внутренние корреляции, за исключением общительности и самоконтроля в общении, которые имеют обратно пропорциональную зависимость. Это объясняется, по-видимому, тем, что, чем больше человек контролирует себя в общении, тем менее активен он становится во взаимодействии с другими, и, следовательно, тем ниже уровень его общительности.

Внутриуровневые связи первого порядка (между социально-психологическими качествами, связанными с общепсихологическими свойствами) представляют интересную картину некоторой двоякости связей внутри уровня. Так, выделяются значимые связи между параметрами экстраверсии, спонтанности, интернальности, эмоциональной стабильности (коэффициент корреляции r равен соответственно 0,53, 0,60, 0,38), с одной стороны, и параметрами тревожности, сензитивности и интроверсии – с другой ($r = 0,55$ и $0,37$ соответственно). Таким образом, внутри данного уровня

выделяются как бы два плеяды социально-психологических качеств, относительно независимых друг от друга. Очевидно, что они определяют две тенденции возможного поведения человека – либо открытого и целеустремленного, обусловленного первой группой качеств (экстраверсия, спонтанность и т.д.), либо замкнутого, скрытного, детерминируемого второй группой (интроверсия, тревожность и т.п.). Это во многом подтверждается результатами корреляционного анализа связей с компонентами других уровней социально-психологической структуры аттракции.

На третьем уровне социально-психологической структуры аттракции (социально-психологические качества, формирующиеся в группе) отмечаются значимые корреляции между показателями зависимости и стремления быть подконтрольным ($r = 0,54$). Данная плеяда может иллюстрировать совокупность социально-психологических черт, лежащих в основе «ведомого» поведения. Значимо также связаны показатели прямолинейности и стремления контролировать отношения ($r = 0,53$); прямолинейности и независимости ($r = 0,58$). Очевидно, что такая черта, как прямолинейность, чаще наблюдается у людей, склонных к контролю над другими и относительно независимых. Коэффициент корреляции $0,60$ связывает показатели стремления к поддержанию удовлетворительных отношений и высокий уровень стремления к сохранению теплых отношений. Если рассматривать стремление к поддержанию удовлетворительных отношений как выражение потребности в аффилиации, т.е. принятии, а стремление к сохранению теплых отношений – как выражение потребности в аффекте (как это и понимается в методике ОМО, с помощью которой измерялись данные параметры), то становится понятным, что именно потребности являются тесно связанными друг с другом. Желание быть принятым в группе, получить определенное признание побуждает создавать и удерживать тесные эмоциональные отношения с остальными членами группы, т.е. поведение, соответствующее потребностям в аффилиации и аффекте, свидетельствует об установлении дружеских отношений между членами группы.

Стремление сохранять теплые отношения также положительно коррелирует с параметром зависимости ($r = 0,33$). Можно предположить, что выраженная потребность в аффекте, т.е. потребность в установлении и сохранении тесных эмоциональных отношений обусловлена также и склонностью зависеть от другого человека, когда другой понимается как источник получения каких-либо выгод, подкреплений и т.п.

Таким образом, внутри данного уровня социально-психологической структуры аттракции выделяется пять плеяд различных социально-психологических качеств, связанных значимыми корреляциями, посредством которых можно описать некоторые особенности поведения человека в группе.

На четвертом уровне наблюдается наибольшая интегрированность межкомпонентных связей. Так, показатели сотрудничества значимо коррелируют с показателями ответственности ($r = 0,62$), лидерских склонностей ($r = 0,42$), доброжелательности ($r = 0,66$), с поведенческой стратегией «Поиск социальной поддержки» ($r = 0,67$). На уровне позиции и социального поведения

личности это выражается в том, что человек, проявляющий сотрудничающую стратегию, также готов брать на себя ответственность за решение, прилагать усилия для его реализации, оказывать посильную помощь и поддержку окружающим. Это дополнительно подтверждается связью показателей ответственности и стратегий «Принятие решения» ($r = 0,61$) и «Принятие ответственности» ($r = 0,62$). Значимые связи с этими же стратегиями обнаруживают лидерские склонности ($r = 0,47$ и $0,56$ соответственно). Это легко объяснить с позиций здравого смысла. Лидерская роль предполагает выполнение соответствующего ролевого репертуара, в который с необходимостью входят и принятие решения, и определенная доля ответственности за него; требует проявления сотрудничества и ответственности как качеств личности.

Значимо связаны между собой также почти все показатели поведенческих стратегий, измеряемых с помощью теста «Копинг-стратегии» Лазаруса. Так, стратегия «Принятие решения» положительно коррелирует с «Поиском социальной поддержки» ($r = 0,47$) и «Принятием ответственности» ($r = 0,62$). На уровне поведения это выражается в том, что при принятии решения человек готов нести за него ответственность, но в то же время для него важно получить поддержку со стороны, которая позволяет убедиться в верности принимаемого решения.

Социально неэффективная стратегия «Конфронтация» положительно коррелирует на высоком уровне значимости с подобными же стратегиями «Дистанцирование» ($r = 0,83$) и «Бегство» ($r = 0,51$). На уровне поведения это выражается в стремлении избежать проблемных ситуаций, отделиться от них, уменьшить их значимость, при этом не прилагается никаких усилий к исправлению ситуации, а, напротив, ей намеренно противопоставляется собственное конфронтационное поведение.

Таким образом, внутри данного уровня также можно выделить социально-психологические качества положительной направленности и социально нежелательные и неэффективные плеяды качеств, препятствующих взаимовыгодному общению.

В результате второго этапа корреляционного анализа обнаруживаются значимые связи между компонентами отдельных уровней, которые образуют некоторые плеяды, имеющие объяснительную силу при интерпретации поведения человека. Наличие внутриуровневых связей позволяет рассматривать социально-психологические качества в системе, в зависимости от их «функциональной нагруженности», относя к тому или иному уровню анализа (уровень общепсихологических свойств, коммуникативных способностей и т.п.).

Третий этап корреляционной обработки позволил обнаружить межуровневые связи между компонентами социально-психологической структуры аттракции, на основании чего можно сделать вывод о том, что компоненты одного уровня детерминируют функционирование компонентов другого и, в свою очередь, испытывают влияние со стороны компонентов других уровней.

Так, компоненты первого уровня социально-психологической структуры аттракции имеют значимые корреляции с показателями **второго уровня**: общительности (экстраверсия – $r = 0,34$, сензитивность – $0,21$, интернальность – $0,37$), коммуникативных способностей (экстраверсия – $r = 0,34$, сензитивность – $0,25$, интернальность – $0,23$), эмпатийности (интроверсия – $r = 0,34$, эмоциональная стабильность – $0,27$, сензитивность – $0,36$), самоконтроля в общении (эмоциональная стабильность – $r = 0,23$, интернальность – $0,43$). Общительность человека и уровень его коммуникативных способностей обуславливают такие компоненты первого уровня, как экстраверсия, сензитивность и интернальность. Возможность человека проявлять эмпатию по отношению к другому связана с выраженностью интроверсии (очевидно, лучше можно понять собеседника, если и себя знаешь неплохо), сензитивности (возможность почувствовать состояние партнера по общению) и эмоциональной стабильности, которая позволяет не только лучше понять другого человека, но и проявить участие и оказать необходимую поддержку.

Самоконтроль в общении связан с показателями интернальности и эмоциональной стабильности. Очевидно, внутренний локус контроля, т.е. высокая интернальность человека позволяет лучше ориентироваться в различных ситуациях взаимодействия и контролировать процесс общения. Этому же способствует и параметр эмоциональной стабильности.

Значимые корреляции компонентов первого уровня с компонентами **третьего уровня** можно проанализировать в соответствии с тем, какие стратегии поведения, социально эффективные или неэффективные, они детерминируют. Так, эффективные стратегии, в основе которых лежат *стремление к поддержанию удовлетворительных отношений в группе, стремление контролировать отношения, прямолинейность, независимость*, обусловлены примерно одинаковым набором качеств первого уровня, а именно: эмоциональной стабильностью, интернальностью, сензитивностью, спонтанностью и агрессивностью (для прямолинейности и независимости). Очевидно, именно эти показатели наиболее связаны с формированием социально желательных форм взаимодействия, закрепляемых в конкретной социальной группе.

Неэффективные стратегии, в основе которых лежат *стремление быть подконтрольным, недоверчивость, нежелание сохранять теплые эмоциональные отношения с другими, зависимость*, связаны с показателями интроверсии, агрессивности, тревожности, сензитивности. С выраженным преобладанием данных показателей, очевидно, связано формирование определенных социально-психологических качеств, препятствующих построению комфортных отношений с другими.

На **четвертом уровне** социально-психологической структуры аттракции также имеются значимые корреляции с компонентами первого уровня, и их также можно рассмотреть с точки зрения позитивного и негативного опыта взаимодействия. Так, социальные позиции *сотрудничества, ответственности, доброжелательности, лидерские склонности и позитивные стратегии взаимодействия* («поиск социальной поддержки», «принятие

ответственности», «принятие решения») значимо коррелируют с показателями экстраверсии, сензитивности, интернальности, также спонтанности (для лидерских склонностей и «принятия решения»). Негативные стратегии «Дистанцирование», «Конфронтация», «Бегство» связаны с выраженными показателями спонтанности, агрессивности.

Как видно из приведенных данных, компоненты структуры характеризуются глубоким взаимопроникновением и взаимообусловленностью. Можно также заметить, что социально желательные и нежелательные качества и стратегии поведения опосредуются определенным набором компонентов первого уровня. Так, в первом случае чаще всего преобладают показатели эмоциональной стабильности, сензитивности, экстраверсии, интернальности, а во втором – тревожности, спонтанности, агрессивности. Таким образом, социально желательные партнеры преимущественно обладают первым набором качеств, а неприятные - вторым.

Социально-психологические способности также значимо связаны с последующими уровнями структуры аттракции. Так, общительность имеет значимые корреляции с параметрами третьего уровня: *стремлением контролировать отношения* ($r = 0,29$), *стремлением сохранять теплые эмоциональные отношения* ($r = 0,21$); и четвертого уровня: *сотрудничества* ($r = 0,31$), *лидерских склонностей* ($r = 0,21$), *доброжелательности* ($r = 0,26$). Наименее понятной, возможно, кажется связь общительности со стремлением контролировать отношения. Объяснение видится в необходимости при осуществлении контроля за отношениями прибегать к определенной степени активности во взаимодействии, что касается как раз свойства общительности.

Коммуникативные способности, как следующий компонент второго уровня, также обнаруживают значимые корреляции с параметрами *сотрудничества* ($r = 0,27$), *лидерских склонностей* ($r = 0,24$), *ответственности* ($r = 0,26$), *независимости* ($r = 0,25$), *стремления к поддержанию и сохранению эмоциональных отношений* ($r = 0,29$) с другими. Очевидно, что коммуникативные способности, являясь базовым средством для установления контактов с окружением, могут рассматриваться как основа для формирования социально-психологических качеств, необходимых для построения общения в группе, и непосредственно проявляются в выборе тактики поведения.

Показатели эмпатийности имеют связи с параметрами *сотрудничества* ($r = 0,26$), *доброжелательности* ($r = 0,38$), *стремления поддерживать удовлетворительные отношения с окружающими* ($r = 0,29$) и со стратегией «Поиск социальной поддержки» ($r = 0,26$). Внимательное отношение к человеку и возможность войти в его положение, лучше его понять во многом определяет позицию человека во взаимодействии и реализуется в общей доброжелательной манере поведения, включающей перечисленные параметры.

Самоконтроль в общении связан со *стремлением контролировать отношения* ($r = 0,33$), *независимостью* ($r = 0,23$), *недоверчивостью* ($r = 0,23$), *ответственностью* ($r = 0,29$), *лидерскими склонностями* ($r = 0,23$), стратегиями «Дистанцирование» ($r = 0,24$), «Принятие ответственности» ($r = 0,21$), «Принятие решения» ($r = 0,23$). Высокие показатели по самоконтролю

сопровождают несколько сдержанную тактику поведения и осторожное установление контактов с окружающими, но в целом характеризуют ответственный подход человека к общению с другими.

Следует отметить, что у компонентов второго уровня нет значимых положительных корреляций с так называемыми социально нежелательными качествами и стратегиям поведения, как то: зависимость, конфронтация, бегство и т.п. Все они являются либо отрицательными, либо незначимыми. Это позволяет предположить, что компоненты второго уровня социально-психологической структуры аттракции определяют положительные и социально желательные качества и образцы поведения. На основе этого можно сделать вывод, что при анализе социально-психологической структуры аттракции людей с низким социометрическим статусом, т.е. людей с неэффективными тактиками поведения, должны отсутствовать компоненты именно второго уровня.

Анализ связи компонентов третьего уровня с оставшимся четвертым позволяет отметить, что опять имеется разделение компонентов внутри уровня на две группы – те, которые связаны с социально желательными параметрами, и с социально нежелательными. Так, показатели *сотрудничества*, *ответственности*, *доброжелательности*, «Поиск социальной поддержки» четвертого уровня связаны с выраженными стремлениями в поддержании и сохранении теплых отношений на третьем уровне. Компонент «независимость» имеет корреляции с показателями *ответственности* ($r = 0,25$), *лидерских склонностей* ($r = 0,21$), «Принятия ответственности» и «Принятия решения» ($r = 0,31$ и $0,33$), а также «Конфронтацией» ($r = 0,22$). Стремление контролировать отношения значимо коррелирует со стратегиям «Принятие решения» и «Принятие ответственности» ($r = 0,26$ и $0,31$ соответственно). Таким образом, параметры стремления к поддержанию и сохранению теплых отношений, стремления контролировать отношения и показатель независимости связаны с социально желательными качествами и позициями личности, характеризующими высокую степень ответственности и зрелости человека.

Социально нежелательные стратегии «Конфронтация», «Дистанцирование», «Бегство» связаны с параметрами независимости, недоверчивости, нежелания поддерживать теплые отношения с окружающими (стремление к сохранению теплых отношений – низкий уровень). Очевидно, в том числе и эти социально-психологические качества лежат в основе неэффективных способов взаимодействия и обуславливают непродуктивные установки личности, выражающиеся в определенной социально нежелательной позиции.

Следует особо отметить, что в рамках настоящей работы не представляется возможным осуществить более тщательный и глубокий анализ проблемы социально-психологической структуры аттракции, поскольку это не вполне соответствует заявленной теме исследования. Ограничимся лишь констатацией того, что поэтапный корреляционный анализ помог доказать уровневость строения предложенной модели социально-психологической структуры

аттракции и обнаружил значимые связи как между компонентами внутри каждого уровня, так и межуровневые зависимости.

Дальнейшая часть работы посвящена выявлению влияния социально-психологической структуры аттракции на социометрический статус личности в группе.

Так, корреляционный анализ установил, что социометрический статус значимо коррелирует не со всеми компонентами социально-психологической структуры аттракции. Например, значимой связи со статусом не обнаружили такие компоненты социально-психологической структуры аттракции как стремление сохранять теплые отношения (низкий уровень выраженности), прямолинейность.

Были также установлены прямо пропорциональные и обратно пропорциональные зависимости между социометрическим статусом и социально-психологической структурой аттракции.

Так, высокие показатели по таким параметрам, как экстраверсия, сензитивность, стремление к поддержанию теплых эмоциональных отношений с окружающими, интернальность, эмпатийность, общительность, коммуникативные способности, сотрудничество, ответственность, лидерские склонности, доброжелательность, позитивный стиль общения связаны с высоким социометрическим статусом личности. В то же время увеличение величины показателей спонтанности, агрессивности, интроверсии, тревожности, недоверчивости, безответственности, зависимости, конфликтности, дистанцирования, очевидно, связано с понижением социометрического статуса.

Объяснение этому, видимо, кроется в том, что излишняя выраженность последних качеств не способствует построению эффективного взаимодействия в группе, в силу чего человек оказывается «вне» деятельности группы и выпадает из числа тех, с кем удается сблизиться.

Установление достоверности влияния различных компонентов связано с использованием многофакторного дисперсионного анализа, в ходе которого были выявлены следующие компоненты: сензитивность ($F=3,71$), ригидность или эмоциональная стабильность ($F=3,8$), эмпатийность ($F=4,05$), коммуникативные способности ($F=4,31$), стремление к поддержанию удовлетворительных отношений (это стремление еще трактуют как желание получать признание в группе) ($F=3,82$), стремление контролировать отношения ($F=3,76$), стремление поддерживать теплые отношения с окружающими ($F=3,8$). На уровне качеств, связанных с социальной позицией и поведением, значимыми оказались ответственность ($F=3,95$), сотрудничество ($F=4,07$) и доброжелательность ($F=4,4$).

Можно сказать, что выраженность показателей по перечисленным характеристикам способствует высокому социометрическому статусу человека в группе.

Очевидно, что если данные показатели недостаточно высоки или вообще отсутствуют в социально-психологической структуре аттракции человека, то можно говорить о среднем и даже низком социометрическом статусе.

Для выявления различий в социально-психологической структуре аттракции людей с разным социометрическим статусом было проведено сопоставление двух полярных групп испытуемых, выбранных из общей выборки по показателям социометрического статуса. Для сравнения групп использовался параметрический критерий различий Стьюдента.

Согласно полученным данным, значимые различия получились по ряду показателей (рис.2).

Так, у испытуемых с высоким социометрическим статусом значимо выше оказались параметры сензитивности, эмоциональной стабильности, доброжелательности, сотрудничества, интернальности, эмпатийности. Следовательно, можно утверждать, что для достижения высокого статуса в группе необходимо иметь достаточно высокий уровень развития перечисленных качеств.

Другим словами, более приятными партнерами по общению и взаимодействию признаются люди доброжелательные, чуткие к проблемам других, ответственные, надежные, склонные к сотрудничеству.

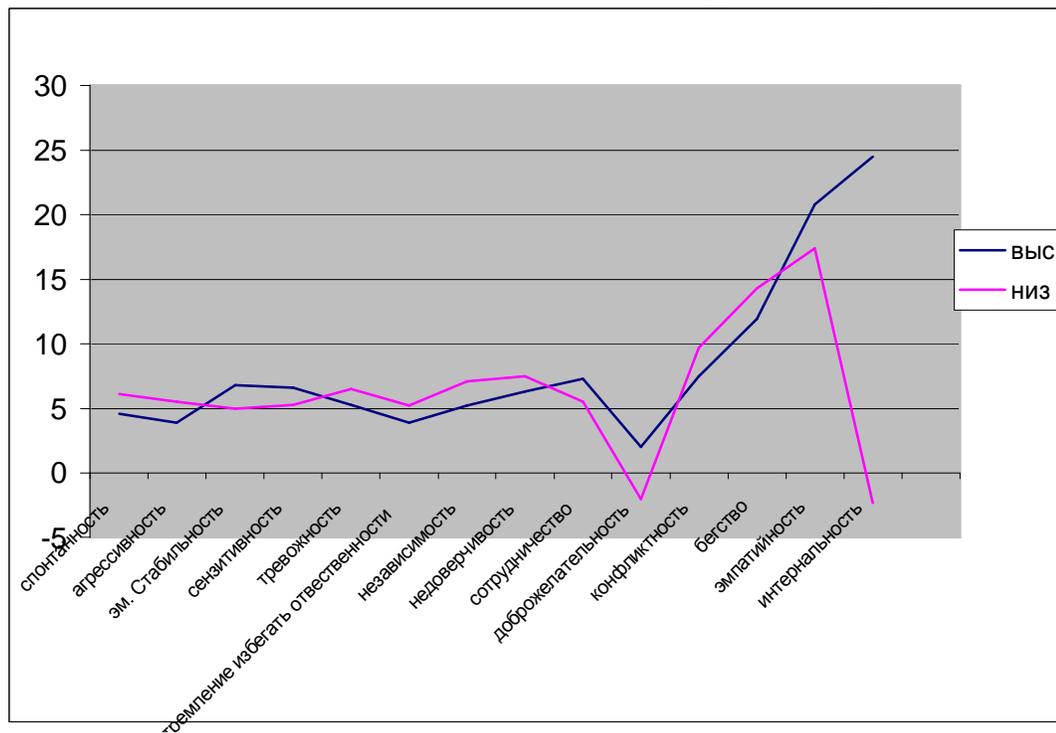


Рис. 2. Средние значения показателей компонентов социально-психологической структуры аттракции в группах с разным социометрическим статусом

В группе испытуемых с низким социометрическим статусом значимо преобладают показатели спонтанности, агрессивности, тревожности, недоверчивости, конфликтности, избегания ответственности. Очевидно, выраженность перечисленных характеристик в социально-психологической структуре аттракции не способствует эффективному взаимодействию,

вследствие чего человека начинают расценивать как нежелательного партнера, и за ним закрепляется низкий социометрический статус.

Для более детального представления о различиях в социально-психологической структуре аттракции людей с разным социометрическим статусом была использована процедура факторного анализа методом главных компонент с вращением Варимакс.

Это позволило выделить 4 фактора, описывающих социально-психологические структуры аттракции людей с разным статусом (табл.1).

Первый фактор «Коммуникабельность» относится к структуре аттракции людей с высоким социометрическим статусом. Описываемая им структура аттракции иллюстрирует наиболее благоприятное сочетание компонентов, которое обуславливает высокий статус человека в группе.

Такой человек расценивается окружающими как приятный собеседник, ответственный, доброжелательный и обаятельный человек. Он способен вызвать симпатию на первых этапах общения и оставаться желательным партнером на дальнейших.

Наиболее значимые показатели, вошедшие в данный фактор, относятся к первому, второму и третьему уровням социально-психологической структуры аттракции.

Второй фактор «Тревожно-недоверчивый» описывает структуру аттракции, при которой человек воспринимается окружающими как неприятный, избегающий ответственности, чрезмерно конформный. Наполняющие этот фактор социально-психологические качества не способствуют установлению доверительных, близких, дружественных отношений с окружающими, вследствие чего человек с подобной социально-психологической структурой аттракции расценивается другими как нежелательный партнер по общению, что приводит к его в целом низкому статусу в группе. В данном факторе абсолютно отсутствуют компоненты четвертого уровня социально-психологической структуры аттракции, что свидетельствует о том, что в поведении человека не находят отражения социально значимые позиции. Возможно, объяснение этому кроется в стремлении человека скрыть свои эмоции, мысли и чувства и не показывать окружающим своего отношения к тем или иным моментам действительности. Это кажется логичным, учитывая высокий вес показателя самоконтроля в общении, который входит в данный фактор.

Третий фактор «Сотрудничающий» описывает социально-психологическую структуру аттракции человека, занимающего видное положение в группе.

Социально-психологические качества, наполняющие данный фактор, способствуют проявлению предприимчивости, решительности, ответственности. Этот фактор описывает социально-психологическую структуру аттракции деятельностного человека, незаменимого при решении сложных вопросов. На такого человека можно положиться, он вызывает доверие и способен его оправдать. Все это способствует достижению им высокого статуса в группе.

**Результаты факторного анализа социально-психологической структуры аттракции
испытуемых с разным социометрическим статусом¹**

Компоненты СПСА	Фактор Коммуникабельность	Фактор «Тревожно- недоверчивый»	Фактор «Сотрудничающий»	Фактор «Авторитарно- дистанцирующий»
экстраверсия	76	-89		
спонтанность			-41	51
агрессивность		64		
интроверсия		71		
эмоциональная стабильность	71			
сензитивность				
тревожность		86		
интернальность	64			
общительность		-50		
коммуникативные способности	61			
эмпатийность	58			
стремление к поддержанию удовлетворительных отношений (высокий уровень)	69			
стремление контролировать отношения (высокий уровень)			40	42
стремление быть подконтрольным		79		
стремление сохранять теплые отношения (высокий уровень)	58	-46		
стремление сохранять теплые отношения (низкий уровень)				
независимость				
прямолинейность				
недоверчивость		91		
зависимость				
сотрудничество			91	
ответственность				
лидерские склонности	40		40	50
доброжелательность		-46	60	
«конфронтация»				
«дистанцирование»				94
«поиск социальной поддержки»		-87	48	
«принятие ответственности»				
«бегство»			-41	77
«принятие решения»			41	
Собственное значение фактора	24,21	21,53	15,35	12,3
% дисперсии	25	15	12	07

¹ В таблице нули, запятые и незначимые веса опущены

Данный фактор в большей части представлен компонентами четвертого уровня социально-психологической структуры аттракции, что говорит о высокой степени опосредования поведения человека социальными нормами, позициями, убеждениями.

Четвертый фактор «Авторитарно-дистанцирующий» составляют социально-психологические качества, проявляющиеся в стремлении человека сделать все по-своему, не считаясь с другими, контролировать ситуацию, одновременно не особо в ней участвуя. Низкий социометрический статус, обусловленный подобной социально-психологической структурой аттракции, связан с преобладанием в ней конфликтных, не способствующих эффективному взаимодействию качеств, приводящих к соответствующему стилю поведения в группе. В данный фактор входят компоненты всех уровней структуры аттракции, однако это компоненты, связанные с социально нежелательными качествами, что в целом и отражается на поведении, описываемом этим фактором.

Таким образом, социально-психологические структуры аттракции людей с разным социометрическим статусом отличаются по содержательному наполнению, уровневому составу. В разных структурах преобладают социально-психологические качества разных уровней, что сказывается на способе самопрезентации человека и выборе им стиля поведения, а это непосредственно определяет место человека в группе, т.е. детерминирует его социометрический статус.

В **заключении** формулируются основные выводы теоретического и эмпирического исследования.

1. Анализ теоретических подходов и эмпирических исследований указывает на необходимость осуществления системного подхода к рассмотрению явления аттракции как социально-психологического феномена. Сущность аттракции раскрывается в возможности рассмотрения ее как процессуальной характеристики межличностного восприятия, с одной стороны, и как совокупности социально-психологических качеств личности, с другой, в их единстве и взаимодействии.

2. Социально-психологическая структура аттракции раскрывается через системное описание четырех уровней социально-психологических качеств:

-уровень социально-психологических качеств, связанных с общепсихологическими свойствами (экстраверсия, интроверсия, спонтанность, агрессивность, сензитивность, эмоциональная стабильность, лабильность, тревожность, интернальность);

-уровень социально-психологических способностей (коммуникативные умения, общительность, эмпатийность, самоконтроль в общении);

-уровень социально-психологических качеств, формирующихся в группе (стремление к сохранению теплых эмоциональных отношений, стремление контролировать отношения, стремление к получению признания, властность, зависимость, независимость, прямолинейность, недоверчивость);

-уровень социально-психологических качеств, связанных с социальным поведением и позицией личности (ответственность, сотрудничество, лидерские склонности, доброжелательность, стиль поведения).

Компоненты структуры имеют внутриуровневые и межуровневые взаимосвязи.

3. Социально-психологическая структура аттракции оказывает влияние на социометрический статус личности. Обнаружены значимые корреляции между социометрическим статусом и компонентами всех уровней социально-психологической структуры аттракции. Наибольшее влияние на статус оказывают выраженные социально значимые качества (эмоциональная стабильность, доброжелательность и др.).

4. Имеются значимые различия в социально-психологической структуре аттракции людей с высоким и низким социометрическим статусом.

У людей с высоким социометрическим статусом наблюдаются более высокие показатели по таким социально значимым качествам, как сензитивность, эмпатийность, общительность, доброжелательность, стремление к сохранению и поддержанию удовлетворительных эмоциональных отношений, ответственность, сотрудничество, позитивный стиль поведения.

У людей с низким социометрическим статусом наблюдаются более низкие показатели по социально значимым качествам и более высокие - по качествам, препятствующим эффективному взаимодействию, таким, как недоверчивость, зависимость, конфронтация, тревожность, агрессивность, избегание теплых эмоциональных отношений, безответственность.

Список научных публикаций по теме диссертации в изданиях, рекомендованных ВАК

1. Киреева, З.А. Личностные и поведенческие характеристики как свойства объекта, детерминирующие аттракцию/ З.А. Киреева//Вестник Московского государственного областного университета. Серия «Психологические науки». – Москва, 2007. – №3. - С.216-223.

Другие научные работы

2. Киреева, З.А. К обоснованию необходимости развития аттракции у психологов/ З.А. Киреева//Сборник научных трудов аспирантов и соискателей Курганского государственного университета. – Вып. VII. – Курган, 2005. – С.98-99.

3. Киреева, З.А. История зарубежных исследований в области аттракции/ З.А. Киреева//Сборник научных трудов аспирантов и соискателей Курганского государственного университета. – Вып. VIII. – Курган, 2006. – С.55-56.

4. Киреева, З.А. Аттракция и инграция в контексте межличностных отношений/ З.А. Киреева// Вестник Курганского государственного университета. Серия «Физиология, психофизиология, психология и медицина». – Вып. 2. – Курган, 2006. – С.91-92.

5. Киреева, З.А. Аттракция как системное образование в структуре личностных свойств/ З.А. Киреева//Сборник научных трудов аспирантов и соискателей Курганского государственного университета. – Вып. IX. – Курган, 2007. –С.55-57.

6. Киреева, З.А. К вопросу об определении и сущности аттракции/ З.А. Киреева//Современные гуманитарные исследования. – Москва, 2007. - №4. – С.259.
7. Киреева, З.А. Анализ зарубежных и отечественных теоретических подходов к исследованию аттракции как социально-психологического феномена / З.А. Киреева//Вопросы гуманитарных наук. – М.: «Спутник+», 2007. №6 (33)–С.287-291.
8. Киреева, З.А. Классификация факторов аттракции/ З.А. Киреева// Телескоп: Научный альманах. – Вып. 19. – Самара: Изд. «НТЦ», 2007. – С. 100-109.