

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе

Федерального государственного бюджетного

образовательного учреждения высшего

образования «Государственный университет

просвещения»,

доктор медицинских наук, доцент



Д.А. Куликов

2023 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Государственный университет просвещения» на диссертационную работу Коноваловой Анастасии Вадимовны «Академическая прокрастинация как стилевая характеристика учебной деятельности студентов», представленную на соискание учёной степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки) на соискание ученой степени кандидата психологических наук

Оценка актуальности проблемы исследования. Выбранная для исследования тема обладает своевременностью и актуальностью и вызвана необходимостью исследовать психологическую структуру академической прокрастинации, как стилевой характеристики учебной деятельности студентов, как психологической реальности влияющей на процесс обучения и успеваемость. В исследовании феномен прокрастинация А.В. Коновалова рассматривает применительно к учебной деятельности. Используя деятельностный подход, определяет академическую прокрастинацию, как стилевую характеристику учебной деятельности студентов. Понимание академической прокрастинации как психологической структуры и определение как стиля учебной деятельности позволяет систематизировать и изучить динамику ее развития, объясняет противоречивость современных эмпирических корреляционных исследований академической

прокрастинации, в том числе и сосредоточенных на изучении ее причин.

Оценка содержания диссертации.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложений.

Во **введении** к диссертации автор отразил все позиции требуемые для структурного оформления диссертационного исследования.

А. В. Коноваловой обосновывается актуальность темы исследования, определяется цель, объект, предмет, гипотеза, задачи, диссертационного исследования. Описывается методологическая и теоретическая основа исследования, формулируются основные положения, выносимые на защиту. Раскрывается научная новизна, теоретическая значимость, практическая значимость диссертационного исследования, описывается структура диссертации, предоставлены сведения об апробации исследования.

Основное содержание исследования представлено в трех главах.

В **первой главе** «Теоретико-методологические основы изучения академической прокрастинации как индивидуальной стилевой характеристики учебной деятельности студентов» (с.17-58) проведен анализ и дано обобщение отечественных и зарубежных теоретических представлений и эмпирических исследований разнородных факторов академической прокрастинации. Показана противоречивость результатов данных исследований.

С опорой на анализ научной литературы обоснована важность теоретической проработки академической прокрастинации в концепции индивидуального стиля деятельности.

Дано рабочее определение: академическая прокрастинация – это стилевая характеристика учебной деятельности студентов, формирующейся по отношению к разнородным факторам: личностным, индивидуально-типологическим особенностям центральной нервной системы, условиям образовательного процесса, формирующегося в условиях становления этой деятельности в процессе обучения студента. Показано, что академическая прокрастинация проявляется в спектре от стиля решения задач определенного типа, до универсального способа решения любой учебной задачи, т. е. до полноценного сформированного псевдостиля учебной

деятельности.

Во **второй главе** «Методологическое обеспечение, организация и методы эмпирического исследования» (с.59-62) формулируются методы и принципы организации эмпирического этапа исследования. Перечисляют и обосновываются методологические и теоретические основы исследования. Описываются характеристики выборки исследования. Подобран и обоснован диагностический инструментарий исследования, соответствующий цели и валидный по отношению к задачам исследования.

В **третьей главе** «Анализ результатов эмпирического исследования структуры личностных факторов академической прокрастинации студентов» (с.63-136) содержится описание результатов эмпирического исследования психологической структуры академической прокрастинации (личностных факторов – перфекционизма, тревожности, результатов учебной деятельности). Представлены результаты сравнительного анализа параметров перфекционизма, тревожности, академической прокрастинации, академической успешности студентов в зависимости от курса обучения и степени выраженности академической прокрастинации. Также представлены результаты корреляционного, структурного анализа и данные регрессионного анализа в отношении психологической структуры академической прокрастинации с учетом степени выраженности откладывания и курса обучения.

Основной научный результат, полученный Коноваловой А.В. формулируется в третьем параграфе третьей главы и заключается в том, что рост уровня академической прокрастинации у студентов сопровождается количественными и качественными изменениями взаимосвязей «Академической прокрастинации» с изучаемыми личностными особенностями (перфекционизм и тревожность). Уровень академической прокрастинации не только связан с показателями перфекционизма, тревожности, успешности учебной деятельности, но также оказывает влияние на общую структурную организацию изучаемых параметров. При этом появление качественных структурных особенностей возможно в том случае, если прокрастинация является устойчивым стилем учебной деятельности, т. е. выражена на высоком уровне. В этом случае структура

изучаемых параметров приобретает качественное и количественное своеобразие, «Академическая прокрастинация» становится ведущим элементом структуры, консолидирует параметры перфекционизма, личностную и ситуативную тревожность и приводит к снижению объективных результатов, т. е. становится стилем учебной деятельности.

В **заключении** диссертации подводятся итоги исследования, обобщаются результаты решения поставленных задач, указываются перспективы дальнейшего научного поиска, а также формулируются основные выводы (с. 131-134).

В приложениях показаны бланки используемых в работе методик, Гистограммы частотного распределения экспериментальных результатов, Таблицы значения корреляционных связей и др. материалы, подтверждающие выполнение работы автором (с.164-207).

Весь психодиагностический инструментарий получил отражение и достаточную апробацию на конференциях различного уровня, докладах в образовательных организациях, а также в публикациях по теме исследования. Автором опубликованы 9 статей по проблеме диссертации, включая 4 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ. Диссертация посвящена актуальной проблематике, ее результаты характеризуются новизной, обладают теоретической и практической значимостью. Текст диссертации соответствует авторской оригинальности, некорректных заимствований и иных нарушений научной этики не выявлено.

Научная новизна исследования определяется следующими результатами, отличающимися от ранее опубликованных другими авторами по данной проблематике и находящимися в рамках паспорта научной специальности 5.3.4. – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки:

- автором впервые обобщены и систематизированы научные представления об академической прокрастинации и факторах ее формирования;
- предложено определение академической прокрастинации, как стилевой характеристики учебной деятельности через раскрытие

закономерностей функционирования психологической структуры академической прокрастинации;

- доказано качественное своеобразие структуры у студентов с высоким уровнем академической прокрастинации;
- доказано, что психологическая структура академической прокрастинации при высоком уровне выраженности обладает качественными и количественными отличиями от психологической структуры академической прокрастинации при средней и низкой выраженности и может быть определена как устойчивая стилевая характеристика учебной деятельности студентов, благодаря включению в нее личностных особенностей и результатов деятельности студентов;
- определена специфика развития структуры на разных курсах обучения, отраженная как в рамках анализа функциональной роли элементов структуры, так и гомогенности структуры.

Теоретическая значимость выполненного исследования заключается в обогащении общей психологии и психологии личности, а именно в расширении представлений педагогической психологии о формировании стилевых особенностей учебной деятельности студентов и их влиянии на эффективность учебной деятельности. На основе полученных эмпирических данных изучена психологическая структура академической прокрастинации в зависимости от степени выраженности откладывания и показан различный вклад личностных особенностей (перфекционизма и тревожности) в поддержание структуры, данные результаты могут использоваться с диагностической или прогностической целью. В диссертационном исследовании созданы предпосылки к разработке многофакторной модели академической прокрастинации как стилевой характеристики.

Практическая значимость исследования работы заключается в том, что знания о закономерностях развития академической прокрастинации в связи с динамикой перфекционизма и тревожности могут быть использованы для повышения эффективности обучения в вузах за счет изменения условий деятельности студентов с учетом их личностных особенностей.

Результаты диссертационного исследования использованы в консультативной работе с кураторами и преподавателями Института психологии им. Л. С. Выготского, Российский государственный гуманитарный университет.

Результаты исследования могут быть использованы в педагогической психологии, психологии личности, психологии труда, при подготовке педагогических кадров, создании и реализации программ адаптации к обучению в вузе, в рамках консультативной работе со студентами

Обоснованность и достоверность полученных результатов доказывается теоретико-методологической основой исследования, использованием проверенных методик, адекватных объекту, предмету, целям, задачам исследования, а также репрезентативным характером выборки и применением современных методов математической статистики для обработки полученных данных.

Все вышеперечисленное указывает на научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертационной работы А. В. Коноваловой.

Автореферат отражает основные этапы работы, содержание, выводы и результаты диссертационного исследования. Текст диссертации и автореферат написаны научным языком. Диссертация содержит достаточное количество исходных данных, имеет пояснения, рисунки, графики, таблицы, каждая глава содержит выводы, что позволяет понимать основную логику научной психолого-педагогической работы.

Апробация и внедрение результатов исследования

Теоретические и эмпирические результаты исследования представлялись и обсуждались на заседаниях кафедры психологии семьи и детства ФГБОУ ВО «Российский государственный гуманитарный университет».

В целом, положительно оценивая данное исследование, хотелось бы задать ряд вопросов и высказать замечания и пожелания, которые могут носить дискуссионный характер:

1. Автором постулируется, что методологической основой исследования является деятельностный подход А.Н. Леонтьева, П.Я. Гальперина.

Поэтому не совсем понятно, почему автор включает в структуру академической прокрастинации одни факторы (перфекционизм, тревожность, академическую успеваемость) и не включает не менее важные факторы (мотивацию, целеполагание, личностный смысл деятельности и др.). Объяснение автора, что в качестве личностных факторов для исследований были выбраны перфекционизм и личностная тревожность в связи с тем, «что с ними связано наибольшее количество эмпирических исследований» (с. 63) – не кажется нам убедительным. Необходимо выстраивать модель академической прокрастинации, опираясь на системный анализ внутренних закономерностей данного феномена.

2. Понятие «учебная деятельность» в изложении автора недостаточно однозначно, дается расширительное его толкование: в учебную деятельность включаются все виды учебной работы студентов, что с точки зрения авторов концепции учебной деятельности Д.Б.Эльконина и В.В.Давыдова, описавших ее психологическую структуру, неверно. Согласно периодизации возрастного развития Д.Б.Эльконина в рамках деятельностного подхода учебная деятельность является ведущей в младшем школьном возрасте. В студенческом возрасте учебная деятельность остается основным, но уже не ведущим видом деятельности (если опираться на понятие ведущей деятельности по А.Н.Леонтьеву). Однако автор называет учебную деятельность ведущей в студенческом возрасте (с.30), не ссылаясь на источники такого взгляда, не показывает специфику «ведущей» учебной деятельности студентов по сравнению с ведущей учебной деятельностью младших школьников.
3. Полученные в исследовании данные свидетельствуют о том, что психологическая структура академической прокрастинации количественно и качественно меняется в зависимости от степени выраженности откладывания, за счет включения в нее личностных особенностей и результатов учебной деятельности студентов. Остается неясным вопрос влияния этих показателей при низком и среднем уровне прокрастинации, и чем объясняется переход количественных показателей

при высоком уровне прокрастинации в новое качество структуры академической прокрастинации.

4. Автор определяет специфику развития структуры академической прокрастинации в процессе обучения, выделяя базовые структурные элементы, присущие каждому курсу обучения студентов. Так, на первом курсе базовыми элементами структуры академической прокрастинации являются все параметры перфекционизма, на втором курсе к ним добавляются показатели личностной и ситуативной тревожности, на третьем курсе – прокрастинация, на четвертом – показатели перфекционизма и ситуативная тревожность, и на пятом курсе структура базовых элементов пятикурсников, согласно автору, становится идентичной первому курсу (с. 14). Однако остается неясным, чем детерминируются столь существенные изменения базовых структурных элементах академической прокрастинации в процессе обучения, и почему, например, присоединение показателей личностной и ситуативной тревожности к структуре АП происходит именно на втором курсе.
5. Просим автора дать мотивированное объяснение применению при обработке эмпирических данных выбранных методов статистического анализа.

Заключение о соответствии диссертации требованиям установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертационная работа Коноваловой А.В. на тему «Академическая прокрастинация как стилевая характеристика учебной деятельности студентов», представленная на соискание учёной степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4. – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки), является завершённым научно-квалификационным исследованием, выполненным автором самостоятельно, на высоком научном уровне, в полном соответствии требованиям и критериям оформления, предъявляемым к диссертационным исследованиям. Диссертация Коноваловой А.В. содержит решение научной задачи по модификации психологической модели академической прокрастинации с учетом методологии деятельностного подхода для адаптации её современной

образовательной системе высшей школы и соответствует критериям, установленным п.п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в действующей редакции), а её автор Коновалова А.В. достойна присуждения ученой степени кандидата психологических наук (специальность 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред).

Отзыв на диссертацию подготовлен доктором (19.00.01) психологических наук, доцентом, заведующим кафедрой общей и педагогической психологии Факультета психологии ФГБОУ ВО «Государственного университета просвещения» Резванцевой Мариной Олеговной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры общей и педагогической психологии факультета психологии, ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения» 19 апреля 2023 года, протокол № 9.

Заведующий кафедрой общей и педагогической психологии ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения»
доктор психологических наук, доцент

Подпись
удостоверяю

ЗАМЕСТИТЕЛЬ
НАЧАЛЬНИКА
ОТДЕЛА КАДРОВ
СТРОИЛОВА Н С



М.О. Резванцева

«26» 04 2023 г.

Сведения о составителе отзыва:

ФИО: Резванцева Марина Олеговна

Учёная степень: доктор психологических наук

Учёное звание: доцент

Должность: заведующий кафедрой общей и педагогической психологии, ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения»

Адрес: 141014, Московская область, Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24

Телефон: +7-916-273-29-28

E-mail: m-re@mail.ru

Сайт организации: <https://guppros.ru/>

Сведения об организации:

Наименование: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный университет просвещения»

Адрес: 141014, Московская область, Мытищи, ул. Веры Волошиной, д. 24

Телефон: 8(495)780-09-40

E-mail: info@guppros.ru Официальный сайт организации: <https://guppros.ru/ru/rubric/university>