

На правах рукописи

**КОЛИЕНКО Наталья Сергеевна**

**ВЛИЯНИЕ ТВОРЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ И МЕЖЛИЧНОСТНОГО  
ДОВЕРИЯ НА ВЫБОР КОПИНГ-СТРАТЕГИЙ  
В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ**

Специальность 19.00.05 – социальная психология

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата психологических наук

Ярославль – 2010

Работа выполнена на кафедре социальной и политической психологии  
ГООУ ВПО «Ярославский государственный университет им. П.Г.Демидова».

Научный руководитель – доктор психологических наук, доцент  
**Леньков Сергей Леонидович**

Официальные оппоненты: доктор психологических наук, профессор  
**Мазилев Владимир Александрович**

кандидат психологических наук  
**Шелкова Валентина Анамовна**

Ведущая организация – Московский государственный областной университет

Защита состоится « 20 » мая 2010 года в \_\_\_ часов на заседании  
диссертационного совета Д 212.002.02 в Ярославском государственном  
университете им. П.Г. Демидова по адресу: 150057, г. Ярославль, проезд  
Матросова, 9.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Ярославского  
государственного университета им. П.Г. Демидова.

Автореферат разослан « \_\_\_ » апреля 2010 года.

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Клюева Н.В.

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### Актуальность исследования

В силу политической, экономической и социальной нестабильности условия жизнедеятельности современного человека по праву называют трудными, стимулирующими развитие стресса. В связи с этим актуальной является проблема способов преодоления жизненных трудностей, выбора эффективных стратегий совладающего поведения как механизма адаптации к изменяющимся социальным условиям (Л.И. Анцыферова, В.А. Бодров и др.), особенно в юношеском возрасте, являющимся ключевым и весьма стрессогенным этапом формирования личности, связанным с необходимостью решения задач профессионального становления, развитием мировоззрения и внутреннего «Я» (Ю.П. Поваренков, Е.Е. Сапогова, Э. Эриксон). Эти обстоятельства приводят к объективной необходимости изучения спектра возможных ресурсов совладания, а также механизмов их действия. Несмотря на достаточно большое количество исследований на сегодняшний день, важнейшими проблемами ресурсного подхода в психологии совладания остаются следующие: определение самого понятия копинг-ресурсов, их классификация, использование ресурсов личностью (Д. Айкок, Т.Л. Крюкова, Е.В. Куфтык, Б. Матени, С. Хобфолл и др.).

Способность к творчеству расширяет возможности развития личности и совершенствования любой деятельности (Д.Б. Богоявленская, Э. де Боно, Дж. Гилфорд, А.Н. Лук, А.М. Матюшкин, Я.А. Пономарев, Д.В. Ушаков, В.Д. Шадриков). Творчество – глобальная теоретическая проблема психологии, в которой в особом преломлении отражаются все ее узловые вопросы: когнитивные процессы, личность, физиологическая база, социокультурная сфера (А.В. Брушлинский, Л.Л. Гурова, А.Н. Леонтьев, В.А. Мазиллов, Е.П. Торранс, Дж. Уоллес, Е.Л. Яковлева и др.). Повышенное внимание уделяется творчеству и в современной социальной психологии: транзитивное общество подразумевает определенный «социальный заказ» на творческую личность, способную предлагать нестандартные и эффективные решения (В.В. Козлов). Сегодня творчество все больше воспринимается как составляющая общественного прогресса. Все чаще в требованиях современной социальной реальности находит отражение креативность юношества: молодежные общественные, добровольческие, творческие, политические организации, студенческие сообщества при учебных заведениях, создающие и предлагающие обществу новые идеи. Способность к инновациям начинает приобретать большее значение, чем репродукция готовых форм. При этом исследования в направлении изучения роли творческих способностей в повышении эффективности совладающего поведения немногочисленны и неоднозначны (С.А. Хазова).

Интенсивный социальный, культурный, экономический и информационный обмен на фоне процессов глобализации и антиглобализации сопровождается увеличением различий, а, зачастую, противоречий целей,

ценностей, норм и правил поведения. Взаимодействие между людьми все чаще происходит в стрессовых условиях, когда высокий уровень неопределенности, отсутствие регламентации деятельности и возможности контроля нарушает условия сотрудничества и мирного сосуществования людей. Важнейшим интегрирующим фактором в этих процессах является доверие (И.В. Антоненко, А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко и др.). Все чаще в современных исследованиях доверие рассматривается как социально-психологический феномен, на основе которого разворачивается различного рода взаимодействие (И.Ю. Леонова, И.А. Мейжис, Л.Г. Почебут, В.А. Шелкова). В соответствии с этим особый интерес представляет зависимость совладания от структуры межличностного доверия, а также особенности творческого мышления в соответствии с типом доверия личности другим людям.

Анализ основных направлений исследования психологии копинг-поведения, творческих способностей и доверия личности свидетельствует о недостаточной разработанности вопросов влияния межличностного доверия и творческого мышления на совладание субъекта юношеского возраста в едином контексте социально-психологического взаимодействия.

Таким образом, высокая теоретическая и практическая значимость решения данной задачи в сочетании с недостаточной изученностью ряда ее аспектов и определяет актуальность данного исследования.

**Объект исследования** – совладающее поведение в юношеском возрасте.

**Предмет исследования** – соотношение творческого мышления, межличностного доверия и копинг-стратегий в социально-психологическом взаимодействии в юношеском возрасте.

**Цель исследования:** исследовать особенности взаимосвязи творческого мышления, межличностного доверия и копинг-стратегий в юношеском возрасте.

**Общая гипотеза исследования:** творческое мышление и межличностное доверие оказывают влияние на выбор копинг-стратегий в юношеском возрасте.

**Частные гипотезы исследования:**

1. Существуют различия в выборе копинг-стратегий в зависимости от уровня показателей творческого мышления.
2. Существуют различия в выборе копинг-стратегий в зависимости от структуры межличностного доверия в юношеском возрасте.
3. Существуют различия в показателях творческого мышления, обусловленные типом доверия личности другим людям.

Проведение эмпирического исследования влияния творческого мышления и межличностного доверия на выбор копинг-стратегий в юношеском возрасте включило реализацию следующих **этапов:**

Первый этап (2005 – 2006 гг.) – поисковый, в рамках которого были определены основные теоретико-методологические подходы к пониманию проблемы творческих способностей, межличностного доверия и копинг-поведения.

Второй этап (2006 – 2007 гг.) – пилотажного исследования, в процессе которого были сформулированы гипотезы исследования, осуществлен подбор методов и методик исследования, планирование основного эмпирического исследования, разработка Программы развития творческого мышления.

Третий этап (2007 – 2008 гг.) – проведение эмпирического исследования влияния творческого мышления и межличностного доверия на выбор копинг-стратегий в юношеском возрасте.

Четвертый этап (2008 – 2009 гг.) – обработка и обобщение результатов эмпирического исследования, их теоретическое осмысление, количественный и качественный анализ, обобщение, описание и оформление результатов исследования.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие **задачи:**

1. Провести теоретический анализ основных подходов в изучении совладающего поведения, творческого мышления и межличностного доверия. Выделить теоретико-методологические основания изучения влияния творческого мышления и межличностного доверия на выбор копинг-стратегий.

2. Исследовать взаимосвязь показателей творческого мышления и копинг-стратегий в юношеском возрасте.

3. Исследовать взаимосвязь показателей межличностного доверия и копинг-стратегий в юношеском возрасте.

4. Исследовать различия в показателях творческого мышления в зависимости от типа доверия личности другим людям.

5. Определить результативность целенаправленного воздействия на показатели творческого мышления юношей в повышении уровня выбора продуктивных и социально-ориентированных копинг-стратегий.

6. Выявить межполовые различия в выборе копинг-стратегий, показателях творческого мышления и межличностного доверия в юношеском возрасте.

**Экспериментальную базу** исследования составили ГОУ СПО «Тверской машиностроительный колледж» и ГОУ СПО «Тверской химико-технологический колледж». Всего в исследовании приняли участие 312 человек (214 юношей и 98 девушек) – учащиеся первых и вторых курсов указанных образовательных учреждений в возрасте от 14 до 19 лет. Из них 210 человек (139 юношей и 71 девушка) приняли участие в констатирующей части исследования, в формирующем эксперименте – 102 человека (75 юношей и 27 девушек).

**Теоретико-методологическую основу исследования** составляют положения системного и субъектно-деятельностного подходов к исследованию психики (Л.И. Анцыферова, А.В. Брушлинский, В.В. Знаков, А.В. Карпов, А.Н. Леонтьев, С.Л. Ленков, С.Л. Рубинштейн и др.), работы отечественных ученых по проблемам социально-психологического взаимодействия (Г.М. Андреева, А.Л. Журавлев, В.В. Новиков, В.А. Мазилор); отечественные и зарубежные концепции, отражающие проблему творчества и творческого

мышления (Д.Б. Богоявленская, М. Вертгеймер, В.М. Вильчек, Дж. Гилфорд, В.Н. Дружинин, М.М. Кашапов, А.Н. Лук, А.М. Матюшкин, Р. Мэй, Я.А. Пономарев, Е. Торранс, Г. Уоллес, Д.В. Ушаков, В.Д. Шадриков); концепции психологического доверия (И.В. Антоненко, Р. Левицки, Дж. Ремпел, Дж. Роттер, Т.П. Скрипкина, М. Стивенсон, Дж. Холмс, Э. Эриксон), психосоциальный подход к пониманию доверия личности другим людям (А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко), зарубежные и отечественные концепции совладающего со стрессом поведения (Л.И. Анцыферова, В.А. Бодров, Р. Лазарус, А.А. Либин, И.М. Никольская, С. Фолкман, Э. Фрайденберг, С. Хобфолл и др.), психология совладающего поведения субъекта (Т.Л. Крюкова, Е.В. Куфтяк, С.А. Хазова), теоретико-методические разработки в области развития творческих способностей в юношеском возрасте (Э. де Боно, И.В. Вачков, Н.В. Ключева, А.В. Коняхин, Т.В. Кунигель, Л.Д. Лебедева, Н.Н. Николаенко, Г.В. Ожиганова, Н.В. Рождественская, Е.И. Щепланова и др.).

### **Методы исследования**

В соответствии с целью и задачами исследования применялись следующие как общепсихологические, так и социально-психологические методы и методики: теоретический анализ литературы, наблюдение, анкетирование, констатирующий и формирующий эксперименты, методический комплекс, включивший ряд валидизированных психодиагностических методик: краткий тест творческого мышления Е.П. Торранса «Фигурная форма», адаптированный Е.И. Щеплановой и И.С. Авериной; опросник креативности Д. Джонсона; вербальные тесты батареи тестов творческого мышления Е.Е. Туник (тест «Использование предметов» и тест «Выражения»); опросник способов совладания (ОСС) Р. Лазаруса и С. Фолкман, адаптированный Т.Л. Крюковой и Е.В. Куфтяк; методика «Копинг-поведение в стрессовых ситуациях» (КПСС) Н.С. Эндлера, Д.А. Паркера и «Юношеская копинг-шкала» (АСС) Э. Фрайденберг и Р. Льюис, адаптированные Т.Л. Крюковой, методика измерения доверия личности другим людям (межличностного доверия) А.Л. Журавлева, А.Б. Купрейченко. Статистическая обработка данных проведена с помощью пакета программ SPSS.13. Методы статистической обработки данных включили: парный критерий Уилкоксона, коэффициент ранговой корреляции Спирмена, множественный регрессионный анализ, критерии различий в уровне признака для независимых выборок Манна-Уитни и Краскела-Уоллиса.

**Достоверность и обоснованность результатов** обусловлена логикой исследования, применением методов, адекватных его цели, задачам и гипотезам, экспериментальной проверкой теоретических положений, применением методов статистической обработки данных, положительными результатами формирующего эксперимента.

### **Научная новизна исследования**

Творческое мышление, межличностное доверие и совладающее поведение субъекта рассматриваются в едином контексте социально-

психологического взаимодействия в соответствии с требованиями современной социальной реальности (на примере юношеского возраста). Констатируется средний уровень показателей творческого мышления юношей наряду с растущей потребностью общества в их творческой активности. При формировании доверия юноши в первую очередь опираются на императивы, связанные с надежностью партнера по взаимодействию. Вероятность подмены доверия верой или расчетом не велика. Наиболее распространенным является понимающий тип доверия личности другим людям. При наблюдаемой тенденции к сокращению непродуктивных копинг-стратегий, совладание юношей все же носит противоречивый характер.

Экспериментально изучено влияние творческого мышления на выбор юношами копинг-стратегий в его ресурсном значении, которое состоит в повышении вариативности выбора копинг-стратегий. Установлено, чем выше общий уровень креативности, тем скорее испытуемые фокусируются на решении проблемы в трудной жизненной ситуации. Описан механизм действия отдельных показателей творческого мышления на выбор копинг-стратегий: при средних показателях беглости мышления снижается вероятность выбора стратегий «игнорирование проблемы» и «надежда на чудо»; уровень гибкости мышления выше средних значений возрастной нормы определяют предпочтение стратегий «активный отдых» и «самообвинение»; высокий уровень оригинальности мышления дает возможность чаще обращаться к копинг-стратегиям «профессиональная помощь» и «активный отдых». Показано, что целенаправленное воздействие на творческое мышление в юношеском возрасте позволяет, наряду с увеличением его уровня, повысить вероятность обращения к продуктивным и социально-ориентированным копинг-стратегиям в трудной жизненной ситуации.

Впервые выявлены особенности выбора копинг-стратегий в зависимости от критериев межличностного доверия в юношеский период: опора на подлинные критерии доверия личности другим, в отличие от подмены доверия верой или расчетом, снижают вероятность использования неконструктивных копинг-стратегий и дает возможность обращаться к продуктивной стратегии «позитивный фокус». Установлено наличие связи между основными показателями межличностного доверия (надежность и единство) и показателями творческого мышления (разработанность и гибкость), а также различия в уровне показателей творческого мышления между двумя типами межличностного доверия (для «максималистов» характерны более высокие показатели разработанности и беглости мышления, чем для «понимающих»).

### **Теоретическая значимость исследования**

Результаты исследования вносят вклад в изучение социального поведения и механизмов адаптации к изменяющимся условиям социальной среды. Раскрыты особенности выбора копинг-стратегий в зависимости от уровня развития показателей творческого мышления и критериев межличностного доверия в юношеский период. Результаты исследования расширяют представления о ресурсах совладающего поведения субъекта (творческое

мышление рассматривается как индивидуально-психологический копинг-ресурс) и возможностях их использования личностью (межличностное доверие описывается как условие актуализации творческого мышления). Результаты изучения копинг-поведения подтверждают положение концепции совладающего поведения субъекта Т.Л. Крюковой о том, что в юношеском возрасте идет становление стиля совладания, в рамках которого осуществляется постепенный переход от непродуктивных копинг-стратегий к увеличению числа продуктивных, опосредуемый апробацией социально-ориентированных стратегий совладания. Уточнены представления о различиях в выборе копинг-стратегий, уровне показателей творческого мышления и структуре межличностного доверия, обусловленные половым диморфизмом.

### **Практическая значимость исследования**

Полученные результаты, свидетельствующие о взаимосвязи творческого мышления и межличностного доверия и их влиянии на совладание юношей с трудными жизненными ситуациями, могут быть использованы в индивидуальной консультативно-психологической работе с учащимися юношеского возраста, при составлении социально-психологических программ, направленных на развитие творческих способностей и совершенствование возможностей совладания, при подготовке и повышении квалификации психологов и педагогов. Разработанная Программа воздействия позволяет актуализировать и повышать показатели творческого мышления, продуктивных и социально-ориентированных копинг-стратегий, и может применяться в рамках организации психологического сопровождения в юношеский период.

### **Положения, выносимые на защиту:**

1. Творческое мышление является ресурсом совладания в юношеском возрасте, позволяющим более пластично и продуктивно преодолевать жизненные трудности, что проявляется в повышении вариативности выбора копинг-стратегий и более частом обращении к продуктивному копингу.

2. Межличностное доверие является условием актуализации творческого мышления, как ресурса совладания. Существует взаимосвязь между основными показателями доверия (надежность и единство) и разработанностью идей (чем выше доверие личности другим людям, тем больше ее готовность детализировать, делать более понятными и доступными окружающим собственные творческие идеи).

3. Существуют различия в показателях творческого мышления, обусловленные типом доверия личности другим людям: для «максималистов» характерны более высокие показатели разработанности и беглости мышления, чем для «понимающих».

4. Юноши, опирающиеся на подлинные критерии доверия личности другим, в отличие от склонных к подмене доверия верой или расчетом, имеют более высокие показатели копинг-стратегии «позитивный фокус» и реже обращаются к неконструктивным стратегиям «разрядка» и «самообвинение».

5. Целенаправленное воздействие на показатели творческих способностей в мыслительной деятельности юношей с помощью разработанной в рамках



исследования Программы позволяет повысить уровень основных показателей творческого мышления, продуктивных и социально-ориентированных копинг-стратегий в трудной жизненной ситуации.

6. Существуют межполовые различия в выборе видов социальной помощи в трудной жизненной ситуации, продуктивных и непродуктивных копинг-стратегий. Наряду с различиями в совладании, обнаруживаются особенности творческого мышления и межличностного доверия, связанные с половой принадлежностью.

### **Апробация и внедрение результатов исследования**

Результаты исследования докладывались на Всероссийской научно-практической конференции «Психологические, педагогические и социальные аспекты сопровождения талантливой молодежи: методология, теория, практика» (Тверь, 2006), II Межвузовской конференции молодых ученых по результатам исследований в области психологии, педагогики, социокультурной антропологии (Москва, 2007), Международной научно-практической конференции «Психология совладающего поведения» (Кострома, 2007), Международной конференции молодых ученых «Психология – наука будущего» (Москва, 2007), Международной конференции «Ломоносов-2008» (Москва, 2008), Межвузовской научно-методической конференции «Актуальные проблемы развития современной науки и образования» (Тверь, 2010). Внедрение результатов осуществлено в рамках курсов «Консультационная психология» и «Специализированный тренинг и супервизии» для студентов факультета психологии Тверского филиала Московского гуманитарно-экономического института, в ГОУ СПО «Тверской машиностроительный колледж» (Методические рекомендации по развитию творческого мышления для психологов и педагогов и Программа Развития творческого мышления внедрены в учебный процесс). Отдельные мероприятия указанной Программы (занятия по «Рабочей тетради развивающего творческое мышление», Деловая игра «Брейн-ринг «Развитое творческое мышление») были апробированы на базе общеобразовательных учреждений Российской академии образования: СОШ № 91, СОШ № 600, Гимназия № 710 им. Народного учителя В.К.Жудова (г. Москва), СОШ «Горки» (Московская область).

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, трех глав, заключения, выводов, библиографического списка, включающего 205 источников, среди которых 22 – на иностранном языке, и приложений.

## **ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИИ**

**Во введении** обосновывается актуальность темы исследования, ее теоретическая и практическая значимость, раскрывается научная новизна, определяются объект, предмет, цель и гипотезы и методы исследования, формулируются задачи и положения, выносимые на защиту.

**Первая глава «Теоретико-методологические основы исследования влияния творческого мышления и межличностного доверия на выбор копинг-стратегий»** посвящена анализу психологического содержания творческой деятельности, творческого мышления, межличностного доверия и совладающего поведения субъекта.

В первом параграфе «Состояние проблемы творческой деятельности, творческих способностей и творческого мышления в теоретических исследованиях» рассмотрены основные научные подходы к пониманию творчества, креативности, творческих способностей в мыслительной деятельности в зарубежных и отечественных исследованиях.

Рассмотрены основные направления исследования творчества и его природы в отечественной психологии, представленные работами Д.Б. Богоявленской, А.А. Леонтьева, А.Н. Лука, Я.А. Пономарева, Д.В. Ушакова, В.Д. Шадрикова. Проанализировано понимание творчества зарубежными исследователями как продуцирования нового продукта (М. Стайн, Ж. Тейлор, Л. Терстоун), как свободы от конформизма и стереотипных форм мышления (Э. де Боно, Дж. Гилфорд, Р. Крачфилд), как личностного свойства (А. Маслоу, К. Роджерс), как психического процесса (А.Ф. Осборн, Т. Рибо, Е. Торранс, Дж. Уоллес). Проведен анализ роли бессознательного в творчестве, а также особенностей протекания когнитивных процессов в целостной психике в процессе решения творческой задачи (С.С. Белова, Ж.А. Дрогалина, В.Н. Дружинин, В.В. Козлов, В.В. Налимов, В.Н. Пушкин, Д.В. Ушаков).

В соответствии с положениями субъектно-деятельностного подхода **творчество** понимается нами как вид человеческой деятельности, результатом которой является создание новых материальных и духовных ценностей (А.В. Брушлинский, Л.Л. Гурова, А.А. Леонтьев, Е.Л. Яковлева и др.). **Креативность** трактуется как интегративное качество, проявление взаимной детерминации способностей и мотивационно-ценностной сферы личности, связывающей мышление и деятельность (Д.Б. Богоявленская, А.М. Матюшкин, О.К. Тихомиров, В.Д. Шадриков). Отмечено, что в творческом мышлении находит наиболее полное выражение диалектическое противоречие между продуктивными и репродуктивными процессами, открытие новых знаний происходит в опоре на уже имеющиеся и в то же время – на основе преодоления их тормозящего влияния (В.А. Мазиллов). **Творческое мышление** определяется как вид мышления, характеризующийся созданием нового продукта и новообразованиями в самой познавательной деятельности по его созданию. Механизм творческого мышления как способа конструктивной саморегуляции и саморазвития личности в проблемно-конфликтной ситуации составляет конфликт интеллектуальных содержаний и рефлексивно-осмысленных и отчужденных личностных содержаний. Рождение нового связано с нарушением привычной системы упорядоченности за счет переструктурирования знания или достраиванием знаний посредством выхода за пределы исходной системы знаний (М.М. Кашапов, Д.В. Ушаков).

Проведено сопоставление творческого и логического мышления (Э. де Боно, Дж. Гилфорд, Р. Гут, Я.А. Пономарев, Д.В. Ушаков). Проанализированы показатели творческих способностей в мыслительной деятельности, в качестве которых выделяются беглость, гибкость, оригинальность мышления и степень разработанности решений (М.М. Кашапов, А.Н. Лук, Е.П. Торранс).

*Второй параграф «Межличностное доверие как социально-психологический феномен»* посвящен рассмотрению особой роли доверия в организации социального взаимодействия и взаимопонимания людей, его взаимосвязи с социальным поведением, системы смежных понятий, основных подходов к пониманию сущности доверия в зарубежных и отечественных исследованиях, видов и функций доверия, понятия и структуры межличностного доверия (доверия личности другим людям).

Осуществлен анализ социально-психологического механизма доверия (И.А. Антоненко) через призму проблемы социального познания как построения определенной картины мира, частью которой человек осознает себя (Г.М. Андреева, А.Л. Журавлев, Н.И. Леонов, Г. Тэджфел, Дж. Форгас). Приведены разработки в области соотнесения доверия и таких смежных по смыслу понятий как «вера», «уверенность», «расчет» и «контроль» (М. Бубер, А. Селигман, Т.П. Скрипкина). Указанные понятия рассматриваются в пространстве двух факторов, описывающих ситуацию взаимодействия партнеров: возможность контроля и наличие неопределенности (А.Б. Купрейченко). Освещены представления о доверии в терминах когнитивных процессов, в рамках теории социальных выборов и теории общественного и социального обмена (А. Вейгерт, М. Дойч, Л. Мум и др.). Отмечено, что в традициях эпигенетического подхода Э. Эриксона, многие авторы рассматривают доверие к миру как базовую социальную установку личности (Р. Левицки, Д. Макалистер). Среди отечественных исследований выделяется понимание доверия как связующего механизма для мира и человека как единой системы (Т.П. Скрипкина), как метаотношения, формирующегося как обобщение опыта и впоследствии детерминирующего другие отношения (И.В. Антоненко). В данной работе доверие определяется в рамках психосоциального подхода к его пониманию (А.Л. Журавлев, А.Б. Купрейченко), как психологическое отношение, включающее интерес и уважение к объекту или партнеру, представление о потребностях, которые могут быть удовлетворены в результате взаимодействия с ним, эмоции от предвкушения их удовлетворения и позитивные эмоциональные оценки партнера; расслабленность и безусловную готовность проявлять по отношению к нему добрую волю, а также совершать действия, способствующие успешному взаимодействию. *Межличностное доверие* (доверие личности другим людям) в рамках указанного подхода трактуется как психологическое отношение, включающее интерес и уважение к партнеру, ожидание взаимной пользы, позитивные эмоциональные оценки этого человека, готовность совершать добрые поступки по отношению к нему, открытость и расслабленность.

Выделены различные факторы, определяющие межличностное доверие: вера в людей (Дж. Роттер, Э. Эриксон), предсказуемость (знание) (Б. Банкер, Р. Левицки, М. Стивенсон), надежность (Дж. Ремпел, Дж. Холмс), единство (Б. Банкер, Р. Левицки, М. Стивенсон). В соответствии с положениями психосоциального подхода, рассмотрены три компонента в структуре доверия другим людям: *предсказуемость*, *надежность*, *единство* и факторы *приязни (вера)* и *расчета*, которые не являются компонентами межличностного доверия, но часто выступают его заменителями. В нашей работе используется типология межличностного доверия, разработанная А.Б. Купрейченко («максималист», «понимающий», «эмоционально доверяющий»). В основе типологии – дифференциация отношения к двум категориям других людей – «человек, которому я доверяю больше всего», «человек, который доверия не оправдал».

В третьем параграфе «Совладающее поведение и особенности выбора копинг-стратегий» рассмотрено понятие совладающего поведения, существующие направления анализа вопросов классификации его стилей и стратегий, ресурсов совладания.

Осуществлен анализ понятия «трудная жизненная ситуация» (Л.И. Анцыферова, Е.В. Битюцкая, В.В. Знаков, Р. Лазарус). Мы опираемся на классификацию трудных жизненных ситуаций, включающую повседневные трудности, хронические стрессоры, травматические ситуации (С. Фолкман) и понимание *трудной жизненной ситуации* как результата когнитивного оценивания субъекта, не просто отвечающего на внешние воздействующие на него обстоятельства жизни (Р. Лазарус), но находящегося внутри ситуации, оценивающего, понимающего и интерпретирующего ее как трудную для себя (Е.В. Битюцкая, В.В. Знаков).

Представлен обзор отечественных и зарубежных подходов к исследованию совладающего поведения (Л.И. Анцыферова, Е.А. Белан, Р.М. Грановская, Т.Л. Крюкова, Р. Лазарус, А.А. Либин, Р. Льюис, Д. Паркер, Л.Ю. Субботина, И. Фрайденберг, Н. Эндлер и др.). Мы придерживаемся комплексного подхода к пониманию совладающего поведения Т.Л. Крюковой, основанного на методологии субъектно-деятельностного подхода: *совладание* – целенаправленное социальное поведение, позволяющее субъекту справиться со стрессом или трудной жизненной ситуацией адекватными личностным особенностям и ситуации способами через осознанные стратегии действий. Данный вид поведения направлен на активное взаимодействие субъекта с ситуацией с целью изменения ситуации или приспособления к ней (минимизация негативных воздействий и восстановление активности субъекта, преобразование жизненной ситуации, поддержание позитивного образа «Я», эмоционального равновесия и тесных контактов с социумом). Проанализированы подходы к классификации копинг-стратегий и стилей совладающего поведения (В.А. Бодров, Е.В. Куфтяк, Р. Лазарус, Р. Льюис, С. Фолкман, Э. Фрайденберг, М.А. Холодная). В соответствии с позицией костромской школы исследователей совладания (Е.А. Петрова, С.А. Хазова и

др.) выделяются три основных стиля совладания: *продуктивный* (стратегии, направленные на решение проблемы), *непродуктивный* (стратегии, направленные на избегание проблемы) и *социальный* (стратегии, направленные на поиск социальной поддержки). Социальный копинг при этом является переходным от непродуктивного к продуктивному копингу (развитие совладающего поведения предполагает движение от непродуктивных к продуктивным стратегиям через освоение социально-ориентированных копинг-стратегий). В юношеском возрасте совладающее поведение является новообразованием, что делает его противоречивым: наряду с продуктивными в репертуаре поведения представлено также множество непродуктивных копинг-стратегий (И.И. Ветрова, Л.И. Горохова, Т.Л. Крюкова, М.В. Оршанская, Н.А. Сирота, В.М. Ялтонский и др.).

Особое внимание уделено вопросу ресурсов совладающего поведения (Л.И. Анцыферова, В.А. Бодров, Б. Матени, С. Хобфолл и др.). Отмечается, что долгое время проблема ресурсов рассматривалась в связи с проблемой способов (стратегий) совладания. Копинг-ресурсы отличаются тем, что они имеют место, действуют до воздействия и снижают его негативное влияние (Д. Айкок, Б. Матени). *Ресурсы совладания* определяются в рамках комплексного подхода к изучению совладания субъекта как личностные и средовые факторы, которые имеются в наличии в потенциальном состоянии и которые человек может осознанно использовать при необходимости в совладании со стрессом (Е.А. Петрова, С.А. Хазова). Отмечено, что малоизученным индивидуально-психологическим ресурсом представляется креативность.

## **Вторая глава «Эмпирическое исследование влияния творческого мышления и межличностного доверия на выбор копинг-стратегий в юношеском возрасте»**

*Первый параграф «Программа и процедура эмпирического исследования»* включает описание программы, процедуры и методического обеспечения эмпирического исследования.

*Второй параграф «Влияние творческого мышления и межличностного доверия на выбор копинг-стратегий в юношеском возрасте»* содержит анализ и обсуждение непосредственных результатов исследования.

На основании дескриптивного анализа отмечается, что в среднем по выборке при наблюдаемой тенденции к сокращению непродуктивных стратегий, копинг противоречив (рис. 1).

Этот факт объясняется тем, что в подростковом и юношеском возрасте идет становление стиля совладания, в рамках которого осуществляется постепенное снижение числа непродуктивных стратегий совладания в репертуаре поведения и повышение числа продуктивных стратегий; этот переход опосредуется апробацией социально-ориентированных стратегий (Т.Л. Крюкова и др.). Преобладает средний уровень показателей творческих способностей.

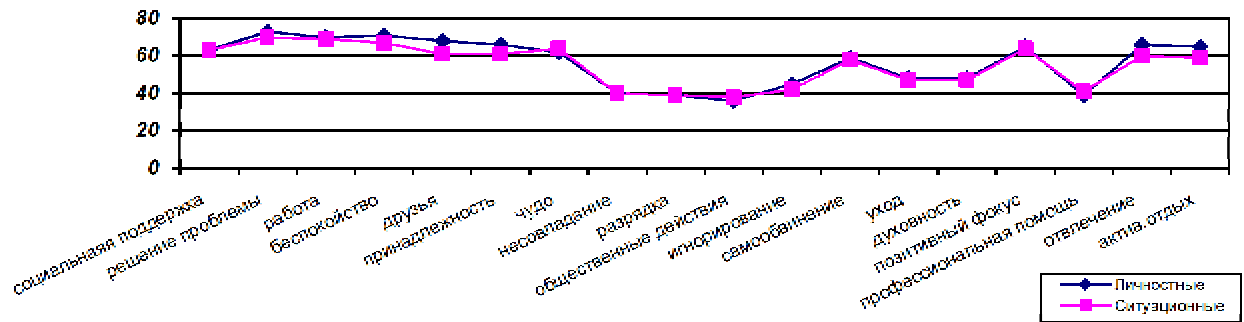


Рис. 1. Гистограмма средних значений показателей копинг-стратегий, определяемых личностными и социальными факторами

По результатам корреляционного анализа, связи между стратегиями совладающего поведения и креативностью многочисленны и неоднозначны: большинство из них связывают творческие способности с более продуктивными стратегиями, другие, наоборот, провоцируют более частое обращение к неконструктивному копингу. Разнообразие связей показателей творческого мышления и различных копинг-стратегий (табл. 1) интерпретируется как повышение вариативности выбора стратегий.

Таблица 1.

Взаимосвязи стратегий совладающего поведения с показателями творческого мышления

Стратегии совладания	Показатели творческих способностей			
	Беглость	Гибкость	Оригинальность	Разработанность
Социальная поддержка	$r = 0,21,$ $p = 0,002$		$r = 0,14,$ $p = 0,04$	$r = 0,19,$ $p = 0,005$
Решение проблемы	$r = 0,26,$ $p = 0,001$	$r = 0,24,$ $p = 0,001$	$r = 0,24,$ $p = 0,001$	$r = 0,18,$ $p = 0,01$
Работа	$r = 0,24,$ $p = 0,001$	$r = 0,25,$ $p = 0,001$	$r = 0,19,$ $p = 0,007$	
Беспокойство				$r = 0,16,$ $p = 0,02$
Друзья	$r = 0,28,$ $p = 0,001$	$r = 0,14,$ $p = 0,04$		$r = 0,25,$ $p = 0,001$
Принадлежность	$r = 0,16,$ $p = 0,02$			$r = 0,19,$ $p = 0,006$
Несовладание				$r = 0,17,$ $p = 0,01$
Разрядка		$r = - 0,15,$ $p = 0,03$		$r = 0,15,$ $p = 0,03$
Общественные действия	$r = 0,16,$ $p = 0,02$			

Продолжение табл. 1.

Игнорирование	$\gamma = -0,16,$ $p = 0,02$	$\gamma = -0,17,$ $p = 0,01$	$\gamma = -0,16,$ $p = 0,02$	
Уход		$\gamma = -0,15,$ $p = 0,03$	$\gamma = 0,16,$ $p = 0,02$	
Духовность	$\gamma = 0,19,$ $p = 0,005$			
Позитивный фокус	$\gamma = 0,15,$ $p = 0,03$	$\gamma = 0,21,$ $p = 0,002$		
Отвлечение	$\gamma = 0,21,$ $p = 0,002$		$\gamma = 0,15,$ $p = 0,03$	$\gamma = 0,21,$ $p = 0,002$
Активный отдых	$\gamma = 0,14,$ $p = 0,04$	$\gamma = 0,17,$ $p = 0,01$		

Данные множественного регрессионного анализа свидетельствуют о влиянии показателей творческого мышления на выбор копинг-стратегий (табл. 2), однако не позволяют сделать качественный прогноз (недостаточно высоки значения  $R^2$ ).

Таблица 2.

Результаты множественного регрессионного анализа  
(независимая переменная – творческое мышление)

Зависимая переменная (отклик)	F	Знач.	Гипотеза
Поиск социальной поддержки	1,989	0,02	$H_1$
Планирование решения проблемы	3,972	0,001	$H_1$
Работа и высокие достижения	2,3001	0,007	$H_1$
Друзья	2,5401	0,003	$H_1$
Принадлежность	1,802	0,04	$H_1$
Несовладание	2,137	0,01	$H_1$
Разрядка	2,032	0,02	$H_1$
Духовность	2,329	0,007	$H_1$
Позитивный фокус	1,841	0,04	$H_1$
Отвлечение	2,064	0,02	$H_1$
Активный отдых	1,779	0,05	$H_1$

Примечание:

$H_1$  – существует значимое влияние предикторов на отклик.

Все показатели творческого мышления обнаруживают положительные связи со стратегией совладания «планирование решения проблемы», также множество положительных связей выявлено с другими стратегиями продуктивного совладания. Нами были выявлены и описаны различия в выборе копинг-стратегий в зависимости от общего уровня креативности испытуемых: чем выше уровень креативности, тем скорее испытуемые фокусируются на решении проблемы в трудной жизненной ситуации (рис. 2). Это, на наш взгляд, закономерно: чем больше способов преодоления жизненных трудностей может

предложить человек, чем более он способен удерживаться от принятия первого пришедшего в голову очевидного решения и анализировать различные идеи, тем больше у него возможностей найти оптимальный выход.

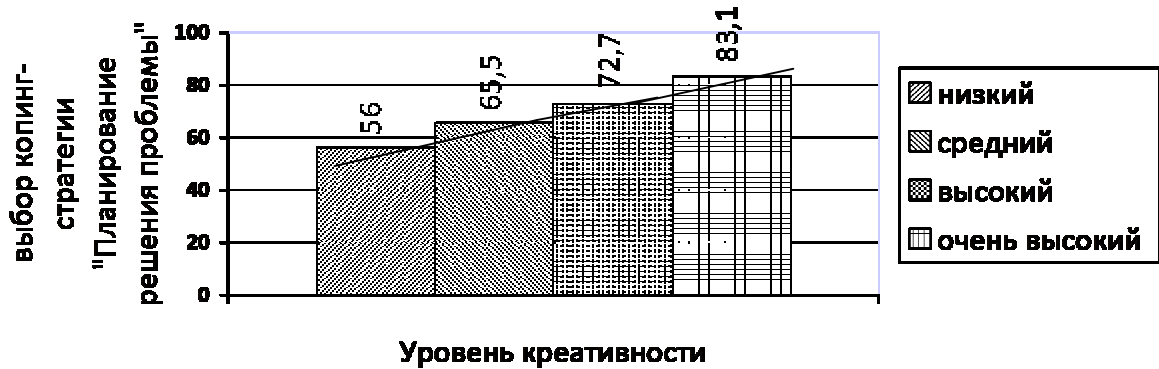


Рис. 2. Различия в выборе копинг-стратегии «Планирование решения проблемы» в зависимости от общего уровня креативности (по тесту Джонсона)

Помимо вышеописанной закономерности нами были выявлены различия в выборе копинг-стратегий у юношей с низким, средним и высоким уровнем беглости мышления (рис. 3, 4).

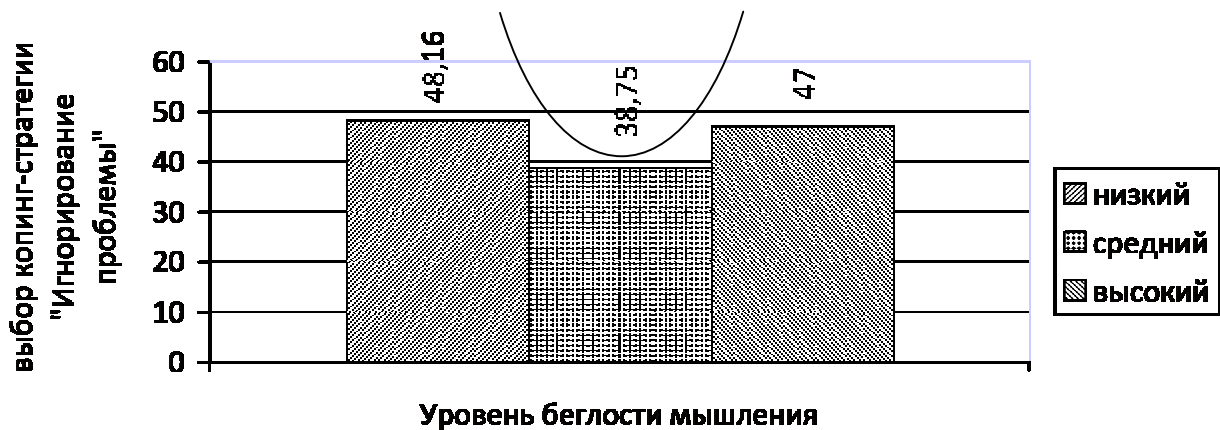


Рис. 3. Различия в выборе копинг-стратегии «Игнорирование проблемы» в зависимости от уровня беглости мышления (по тесту Торранса)

Предположительно неспособность предлагать варианты решения проблемы побуждает совсем отказываться от каких-либо действий и надеяться на то, что все само разрешится. Высокие показатели беглости часто позволяют увлечься продуцированием способов преодоления проблемы, забыв про необходимость действовать (игнорируя проблему) или надеяться на то, что подходящий из созданных вариантов чудом определится сам собой. Средний уровень беглости позволяет предлагать необходимое и достаточное для дальнейшего анализа количество вариантов.



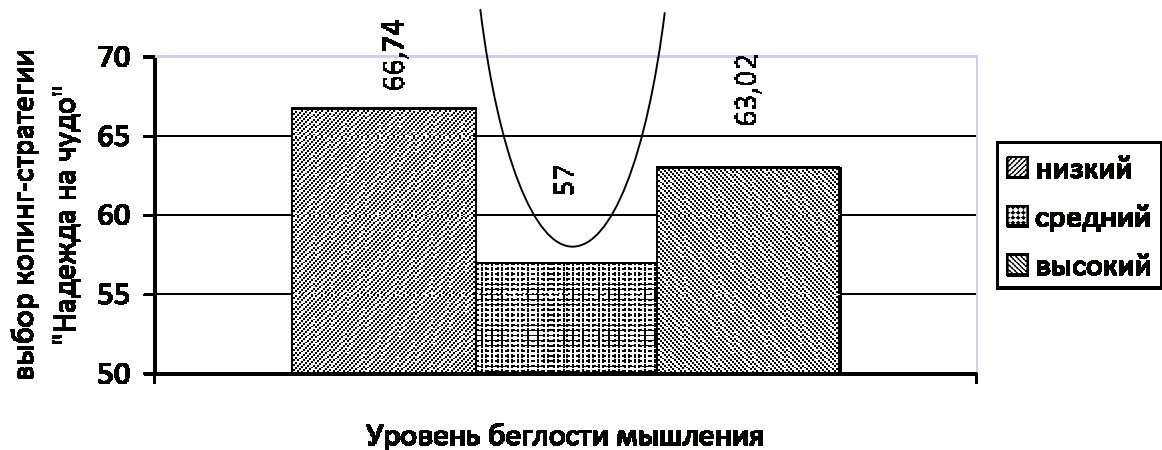


Рис. 4. Различия в выборе копинг-стратегии «Надежда на чудо» в зависимости от уровня беглости мышления (по тесту Торранса)

Также установлено, что люди с уровнем гибкости мышления выше средних значений возрастной нормы отличаются предпочтением стратегий «активный отдых» и «самообвинение» в трудных жизненных ситуациях. Вероятно для человека, имеющего опыт поиска различных вариантов решений, первым и необходимым в совладании с трудной жизненной ситуацией является снижение возникшего эмоционального напряжения и восстановление собственной активности через возможность переключиться и дать выход напряжению в спорте. Склонность к самообвинению объясняется, скорее всего тем, что привычный опыт предлагать различные пути решения любой жизненной задачи, переходить от одной стратегии поиска решения к другой, не цепляясь за неэффективную, создает убеждение в полной собственной ответственности за происходящее и ненайденное доселе подходящее решение.

Высокий уровень оригинальности мышления дает возможность чаще обращаться к стратегиям «активный отдых» и «профессиональная помощь». Как и в случае с высокой гибкостью мышления, при наличии опыта создания оригинальных идей, первоочередной задачей совладания для таких испытуемых становится минимизация напряжения, восстановление собственной готовности действовать с помощью «активного отдыха», который, на наш взгляд, для некоторых может представлять собой некий ритуал настройки на творческий поиск. Выбор стратегии «профессиональная помощь» для испытуемых с высоким уровнем оригинальности мышления предположительно обусловлен стремлением расширить поле поиска оригинального решения. В целом по выборке обращение к данной стратегии является достаточно редким (вероятно в силу сложившихся в культуре российского общества условий – отсутствия широкой практики и традиций обращения к психологу или психотерапевту), что еще раз подчеркивает нестандартность такого выбора.

Мы придерживаемся положения о том, что не существует однозначно эффективных или неэффективных, «положительных» или «отрицательных» копинг-стратегий. Важно иметь в «репертуаре» различные способы совладания с трудностями (кроме социально неодобряемых – агрессивное поведение, алкоголь, наркотики), т.к. часто результат их использования зависит от конкретной ситуации. Творческое мышление оказывает влияние на совладание в юношеском возрасте, повышая вариативность выбора копинг-стратегий и увеличивая число социально-ориентированных и продуктивных стратегий. Следовательно, может рассматриваться как ресурс совладающего поведения.

В соответствии с данными корреляционного анализа, выделяются связи межличностного доверия со стратегиями двух полярных стилей совладания (продуктивный и непродуктивный копинг). Наиболее сильные связи обнаружены между показателями межличностного доверия и продуктивными копинг-стратегиями: «позитивный фокус» и «решение проблемы».

Выявлены статистически значимые различия ( $p < 0,01$ ) в выборе копинг-стратегий «разрядка», «самообвинение» и «позитивный фокус» между испытуемыми, руководствующимися подлинными показателями межличностного доверия, и испытуемыми, склонными к подмене доверия верой или расчетом (рис. 5).



Рис. 5. Различия в выборе копинг-стратегии у руководствующихся подлинными критериями доверия и склонных к подмене доверия приязнью или расчетом

Склонность к подмене доверия личности другим людям верой или расчетом повышает вероятность использования неконструктивных копинг-стратегий и снижает показатели продуктивной стратегии «позитивный фокус». Вышеописанное на наш взгляд подтверждает предположение о том, что доверие в современном мире является основой для формирования и развития качеств отдельных индивидов, приобретая фоновый характер для любого рода социально-психологического взаимодействия (И.В. Антоненко, И.А. Мейжис, Л.Г. Почебут, Т.П. Скрипкина).

В рамках исследования взаимосвязи межличностного доверия и творческого мышления (табл. 3) нами было установлено, что существует связь основных показателей доверия личности другим (надежность и единство), а также типа межличностного доверия с разработанностью идей: чем выше показатели межличностного доверия, тем более личность готова детализировать свои идеи, открывать, делать их доступными для других. Это, по нашему мнению, подтверждает положение о том, что межличностное доверие представляет собой условие актуализации творческого мышления в юношеский период. Нами проведен также анализ различий показателей творческого мышления, обусловленных типом доверия личности другим. Было определено, что «максималистам», склонным резко дифференцировать свое окружение по степени доверия (высокие показатели доверия близким сочетаются с низкими показателями доверия психологически далеким и однажды не оправдавшим доверия людям), свойственны более высокие показатели творческого мышления (разработанность идей и беглость мышления), чем «понимающим», не предъявляющим ни к «своим», ни к «чужим» людям высоких требований.

Таблица 3.

## Связи творческого мышления и межличностного доверия

		Показатели межличностного доверия		
		Надежность	Единство	Тип межличностного доверия
Показатели творческого мышления	разработанность	$r = 0,17,$ $p = 0,01$	$r = 0,14,$ $p = 0,04$	$r = -0,16,$ $p = 0,02$
	беглость			$r = -0,14,$ $p = 0,04$
	гибкость	$r = -0,14,$ $p = 0,04$		

Изучение половых особенностей совладания в юношеском возрасте позволило выявить различие предпочтений юношей и девушек в выборе видов социальной помощи в трудной жизненной ситуации («поиск социальной поддержки» чаще предпочитается девушками, «профессиональная помощь» – юношами), что можно объяснить свойственной в большей степени женщинам потребностью в эмоциональной составляющей помощи и ориентацией мужчин на поиск информации и конкретного решения проблемы. Стратегию продуктивного копинг-поведения «позитивный фокус» значительно чаще используют юноши, создавая позитивный смысл ситуации и гибко пересматривая непродуктивные условия. Среди стратегий непродуктивного копинга существуют половые различия по показателям стратегий «несовладание», «разрядка», «отвлечение» (их чаще используют девушки), и «активный отдых» (чаще используют юноши). У девушек выше показатели

вербальной оригинальности мышления и невербальной разработанности, у юношей – показатели невербальной гибкости и беглости. При анализе различий межличностного доверия установлено, что для девушек большее значение имеют надежность и единство, они также склонны чаще, чем юноши подменять доверие верой (приязнь).

**Третья глава «Формирующий эксперимент по развитию творческого мышления и совладающего поведения в юношеском возрасте»** посвящена разработке программы формирующего эксперимента, анализу и обсуждению его результатов.

*В первом параграфе «Развитие творческого мышления в юношеском возрасте»* представлены подходы к формированию и совершенствованию творческого мышления, учитывающие особенности возрастного и социального развития в юношеский период (М.В. Глебова, М.М. Кашапов, Л.Ф. Обухова, Г.В. Ожеганова, Н.В. Рождественская, Е.Е. Сапогова, А.В. Толшин, Е.Л. Яковлева).

*Во втором параграфе «Планирование и проведение формирующего эксперимента»* описана программа формирующего эксперимента, который проводился в рамках занятий со студентами первых курсов Тверского машиностроительного колледжа. В эксперименте приняли участие 102 человека, которые на основании процедуры рандомизации были разделены на экспериментальную и контрольную группы.

Экспериментальное исследование направлено на доказательство положения о том, что *целенаправленное воздействие на показатели творческих способностей в мыслительной деятельности юношей с помощью разработанной в рамках исследования Программы позволяет повысить уровень основных показателей творческого мышления, продуктивных и социально-ориентированных копинг-стратегий.*

В **задачи** формирующего эксперимента вошли:

1. Разработка психолого-педагогических рекомендаций по развитию творческого мышления и Программы развития творческого мышления в юношеском возрасте.
2. Предварительная диагностика творческого мышления и копинг-стратегий юношей. Проведение занятий по Программе развития творческого мышления в экспериментальной группе.
3. Итоговая диагностика творческого мышления и копинг-стратегий в контрольной и экспериментальной группе.
4. Сравнение полученных при помощи диагностики результатов методами статистической обработки.

На основе анализа научно-методической литературы (Э. де Боно, Д.Б. Богоявленская, И.В. Вачков, Дж. Гилфорд, А.В. Коняхин, Т.В. Кунигель, Н.С. Лейтес, Л.Д. Лебедева, Н.Н. Николаенко, Г.В. Ожиганова, Е. Торранс, Е.Е. Туник, Е.Л. Яковлева, и др.) и практической работы по развитию творческих способностей в юношеском возрасте сформулированы рекомендации по развитию творческого мышления. Приводится описание Программы развития творческого мышления в юношеском возрасте.

В третьем параграфе «Анализ и обсуждение результатов эксперимента» представлен анализ эффективности проведенной работы и интерпретация результатов.

В рамках экспериментального исследования установлен достоверный сдвиг в сторону повышения показателей творческого мышления, а также показателей продуктивных и социально-ориентированных копинг-стратегий после проведения занятий по Программе развития творческого мышления (табл. 4, рис. 6 – 7). Уровень исследуемых показателей в контрольной группе за время эксперимента не увеличился (табл. 4).

Таблица 4.

Выявление достоверности сдвига:  
экспериментальная и контрольная группы

		Экспериментальная группа		Контрольная группа	
		Значения t-критерия Уилкоксона	Значимость (2-сторонняя)	Значения t-критерия Уилкоксона	Значимость (2-сторонняя)
Тест творческого мышления Торранса «Фигурная Форма»	беглость	<b>-2,41</b>	<b>0,02</b>	-0,38	0,71
	гибкость	<b>-5,91</b>	<b>0,001</b>	-0,56	0,57
	оригинальность	<b>-5,95</b>	<b>0,001</b>	-0,71	0,48
	разработанность	<b>-7,17</b>	<b>0,001</b>	-0,35	0,72
Тест Туник «Использование предметов»	беглость	<b>-12,54</b>	<b>0,001</b>	-0,38	0,71
	гибкость	<b>-9,73</b>	<b>0,001</b>	-1,16	0,24
	оригинальность	<b>-9,46</b>	<b>0,001</b>	-0,56	0,57
Тест Туник «Выражения»	беглость	<b>-5,72</b>	<b>0,001</b>	-0,59	0,55
	гибкость	<b>-2,13</b>	<b>0,04</b>	-0,55	0,58
	оригинальность	<b>-6,49</b>	<b>0,001</b>	-1,32	0,19
Опросник креативности Джонсона	чувствительность	<b>-2,77</b>	<b>0,007</b>	-1,41	0,16
	беглость	<b>-4,46</b>	<b>0,001</b>	-0,47	0,64
	гибкость	<b>-3,99</b>	<b>0,001</b>	-1,61	0,11
	разработанность	<b>-3,94</b>	<b>0,001</b>	<b>-2,38</b>	<b>0,02</b>
	воображение	<b>-4,24</b>	<b>0,001</b>	-1,62	0,11
	оригинальность	<b>-3,29</b>	<b>0,002</b>	-1,54	0,12
	независимость	<b>-2,87</b>	<b>0,005</b>	-0,69	0,49
Опросник способов совладания	поиск соц.поддержки	<b>-2,41</b>	<b>0,09</b>	-0,69	0,49
	планирование решения проблемы	<b>-2,37</b>	<b>0,02</b>	-0,63	0,53
	дистанцирование	<b>2,79</b>	<b>0,007</b>	<b>-2,05</b>	<b>0,04</b>
	положительная переоценка	<b>-3,08</b>	<b>0,003</b>	-1,58	0,11

Примечание:

Тест творческого мышления Е.П. Торранса «Фигурная форма» определяет уровень показателей невербального творческого мышления; Тесты творческого мышления

Е.Е. Туник «Использование предметов» и «Выражения» определяют уровень показателей вербального творческого мышления; Опросник креативности Д. Джонсона определяет уровень показателей творческого мышления и качеств творческой личности, доступных внешнему наблюдению; Опросник способов совладания Р. Лазаруса и С. Фолкман, адаптированный Т.Л. Крюковой и Е.В. Куфтяк, наиболее надежно измеряет совладание, ориентированное на ситуацию.

**Шрифт** – показатели, по которым не выявлено статистически значимого сдвига после проведения занятий по Программе развития творческого мышления;

**Шрифт** – показатели, по которым выявлен статистически значимый сдвиг после проведения занятий по Программе развития творческого мышления.

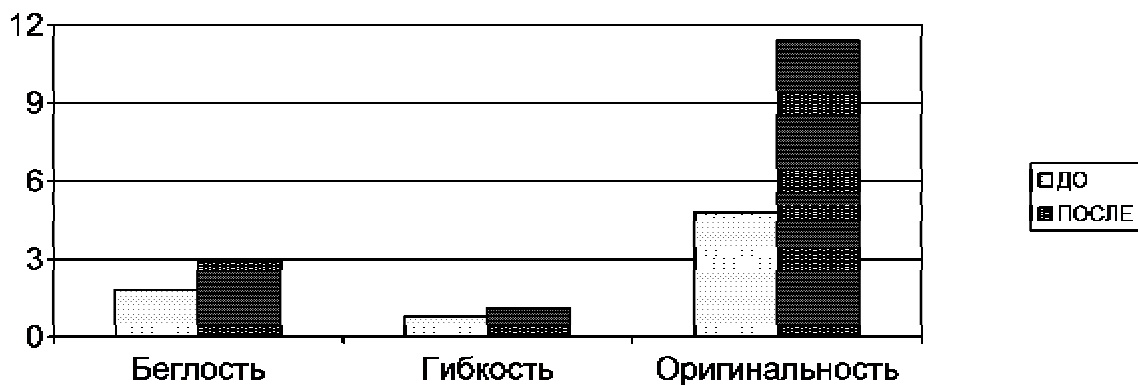


Рис. 6. Средние значения показателей вербального творческого мышления по тесту Е.Е. Туник «Выражения» (до и после воздействия)

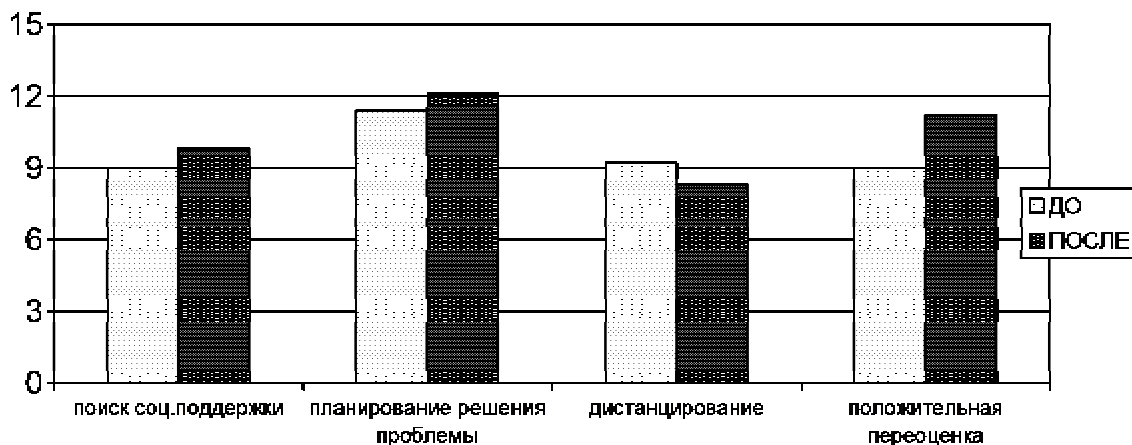


Рис. 7. Средние значения показателей копинг-стратегий по опроснику способов совладания Р. Лазаруса и С. Фолкман, адаптированному Т.Л. Крюковой и Е.В. Куфтяк (до и после воздействия)

Помимо изменения уровня показателей творческого мышления и копинг-стратегий после проведения занятий по Программе развития творческого

мышления на экспериментальной выборке (102 чел.) было выявлено наличие множества взаимосвязей творческого мышления и стратегий совладающего поведения. По данным множественного регрессионного анализа, творческое мышление может оказывать влияние на выбор конструктивных копинг-стратегий («поиск социальной поддержки» и «планирование решения проблемы») в юношеском возрасте, что согласуется с данными, полученными на другой выборке (210 человек) и представленными в главе 2 данной работы.

Таким образом, результаты экспериментального исследования подтверждают эффективность использования разработанной Программы развития творческого мышления в работе с юношеским возрастом, а также значение уровня развития творческого мышления для выбора конструктивных копинг-стратегий.

Результаты выполненного исследования подтверждают выдвинутую гипотезу и позволяют сделать следующие **выводы**:

1. Анализ основных направлений исследования психологии копинг-поведения, творческих способностей и доверия личности свидетельствует о недостаточной разработанности вопросов влияния межличностного доверия и творческого мышления на совладание субъекта юношеского возраста в едином контексте социально-психологического взаимодействия.

2. Эмпирически выявлены многочисленные и разнообразные связи между показателями творческого мышления и копингом. Установлено, что в зависимости от уровня показателей творческого мышления (беглости, гибкости и оригинальности мышления) меняется вероятность выбора копинг-стратегий: средние показатели беглости мышления снижают частоту выбора непродуктивных копинг-стратегий «игнорирование проблемы» и «надежда на чудо»; люди с уровнем гибкости мышления выше средних значений возрастной нормы отличаются предпочтением стратегий «активный отдых» и «самообвинение»; высокий уровень оригинальности мышления дает возможность чаще обращаться к стратегиям «активный отдых» и «профессиональная помощь». Чем выше общий уровень креативности, тем скорее испытуемые фокусируются на решении проблемы в трудной жизненной ситуации.

3. Результаты исследования взаимосвязи творческого мышления и копинга дают основание полагать, что творческое мышление является ресурсом совладания в юношеском возрасте, расширяющим «репертуар» копинг-стратегий, позволяющим более пластично и продуктивно преодолевать жизненные трудности, ориентируясь на ситуационные и личностные особенности за счет нахождения оригинальных идей, умения предлагать и рассматривать множество решений вместо одного, гибко переходить от одной стратегии действий к другой.

4. Обнаружены связи межличностного доверия со стратегиями продуктивного и непродуктивного копинг-поведения. Среди подлинно доверяющих другим, в отличие от подменяющих доверие верой или расчетом, менее распространено использование неконструктивных копинг-стратегий

(«самообвинение» и «разрядка») и чаще встречается обращение к продуктивной стратегии «позитивный фокус».

5. Существует положительная связь межличностного доверия с разработанностью (стремлением детализировать свои идеи, делать их доступными для других). Анализ различий показателей творческого мышления, обусловленных типом доверия личности другим показал, что «максималистам», склонным резко дифференцировать свое окружение по степени доверия, свойственны более высокие показатели творческого мышления (разработанность идей и беглость мышления), чем «понимающим», не предъявляющим ни к «своим», ни к «чужим» людям высоких требований.

6. В рамках исследования выявлены различия, обусловленные половым диморфизмом: в показателях социально-ориентированных копинг-стратегий («поиск социальной поддержки» чаще предпочитается девушками, «профессиональная помощь» – юношами), продуктивных («позитивный фокус» значительно чаще используют юноши) и непродуктивных («несовладание», «разрядка», «отвлечение» чаще используются девушками, а «активный отдых» – юношами). Также выявлено, что у девушек выше показатели вербальной оригинальности мышления и невербальной разработанности, у юношей – показатели невербальной гибкости и беглости. Девушки чаще склонны подменять подлинное межличностное доверие верой (приязнь).

7. Разработанная в рамках диссертации Программа психолого-педагогического воздействия позволяет, наряду с повышением уровня показателей творческого мышления, повысить частоту обращения к продуктивным и социально-ориентированным копинг-стратегиям в юношеском возрасте.

**В заключении** подводятся итоги теоретического и эмпирического исследования, формулируются основные выводы, намечаются перспективы дальнейших исследований.

Основное содержание работы отражено в следующих публикациях:

**Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК:**

1. Колиенко, Н.С. Различия в структуре межличностного доверия, творческом мышлении и выборе копинг-стратегий у юношей и девушек / Н.С. Колиенко, С.Л. Ленков // Вестник Университета (Государственный университет управления). – 2009. – № 4. – С. 64-67.

2. Колиенко, Н.С. Связь творческих способностей, межличностного доверия и совладающего поведения / Н.С. Колиенко // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2008. – Т. 14. – № 3. – С. 94-96.

3. Колиенко, Н.С. Развитие творческих способностей как дополнительный ресурс совладания подростков / Н.С. Колиенко // Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2008. – Т. 14. – № 2. – С. 42-46.



**Другие научные публикации:**

4. Колиенко, Н.С. Влияние структуры межличностного доверия на совладающее поведение в юношеском возрасте / Н.С. Колиенко // Материалы Межвузовской научно-методической конференции, 26 февраля 2010 г. – Тверь: ТФ МГЭИ, 2010. – С. 50-53.

5. Колиенко, Н.С. Различия в выборе копинг-стратегий у юношей и девушек / Н.С. Колиенко // Роль научного знания в формировании специалиста гуманитарно-экономического профиля: материалы Межвузовской научно-методической конференции, 27 февраля 2009 г. – Тверь: ТФ МГЭИ, 2009. – С. 57-59.

6. Колиенко, Н.С. Роль творческого мышления в совладании со стрессом / Н.С. Колиенко // Проблемы управления психоэмоциональным состоянием человека: материалы Международной научно-практической конференции, 3-5 октября 2008 г. – Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2008. – С. 27-28.

7. Колиенко, Н.С. Роль творческих способностей в выборе копинг-стратегий у подростков / Н.С. Колиенко // Седьмая волна в психологии. – Ярославль, Минск: МАПН, 2008 – Вып. 4. – С. 222-227.

8. Колиенко, Н.С. Творческое мышление как ресурс совладающего поведения личности в изменяющемся мире / Н.С. Колиенко // Социальный мир человека: материалы II Всероссийской научно-практической конференции, 25-26 июня 2008 г. – Ижевск: ERGO, 2008. – Вып. 2. – С. 218-219.

9. Колиенко, Н.С. Роль творческих способностей в выборе копинг-стратегий у подростков / Н.С. Колиенко // Современная психология: от теории к практике: материалы XV Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов-2008», 9-10 апреля 2008 г. – М.: Изд-во МГУ, 2008. – Ч. 1. – С. 380-383.

10. Колиенко, Н.С. Творческие способности как ресурс в реабилитации подростков с ограниченными возможностями / Н.С. Колиенко // Вестник интегративной психологии. – 2008. – № 1(6). – С. 89-90.

11. Колиенко, Н.С. Социально-психологическое содержание доверия другим людям / Н.С. Колиенко // Проблемы развития гуманитарно-экономических и естественных наук: материалы Межвузовской научной конференции, 20 марта 2008 г. – Тверь: ТФ МГЭИ, 2008. – С. 13-15.

12. Колиенко, Н.С. Роль творческих способностей в мыслительной деятельности подростков при выборе стратегий совладающего поведения / Н.С. Колиенко // Психология – наука будущего: материалы международной конференции молодых ученых «Психология – наука будущего», 1-2 ноября 2007 г. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2007. – С. 201-204.

13. Колиенко, Н.С. Роль творческих способностей в управлении поведением в трудных ситуациях / Н.С. Колиенко // ЧФ: Проблемы психологии и эргономики. – 2007. – № 4. – С. 115-117.

14. Колиенко, Н.С. Развитие творческих способностей и выбор копинг-стратегий у подростков как подготовка к предстоящей профессиональной

деятельности / Н.С. Колиенко // Правовые, экономические и психологические проблемы предпринимательства в России: материалы региональной научно-практической конференции аспирантов, соискателей и студентов, 25 мая 2007 г. – Тверь: ТФ МГЭИ, 2007. – С. 5-7.

15. Колиенко, Н.С. Роль творческих способностей в мыслительной деятельности подростков в выборе стратегий совладающего поведения / Н.С. Колиенко, Н.Е. Рубцова // Психология совладающего поведения: материалы Международной научно-практической конференции, 16 – 18 мая 2007 г. – Кострома: КГУ им. Н.А. Некрасова, 2007. – С. 150-151.

16. Колиенко, Н.С. Развитие творческих способностей и их роль в выборе копинг-стратегий у подростков / Н.С. Колиенко // Сборник докладов II Межвузовской конференции молодых ученых по результатам исследований в области психологии, педагогики, социокультурной антропологии, 24 апреля 2007 г. – М.: Прометей МПГУ, 2007. – С. 164-169.

17. Колиенко, Н.С. Творческие способности и копинг-стратегии у подростков / Н.С. Колиенко // Психология, образование, социальная работа: актуальные и приоритетные направления исследований: материалы международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и преподавателей, посвященной памяти Г.В. Телятникова. – Тверь: Изд-во ТвГУ, 2007 – С. 135-138.

18. Колиенко, Н.С. Методические рекомендации по развитию творческого мышления / Н.С. Колиенко, Н.Е. Рубцова. – Тверь: Изд-во ТвГУ, 2007. – 24 с.

19. Колиенко, Н.С. Программа развития творческого мышления: методические разработки / Н.С. Колиенко, Н.Е. Рубцова. – Тверь: Изд-во ТвГУ, 2007. – 48 с.

20. Колиенко, Н.С. Рабочая тетрадь студента, развивающего свое творческое мышление / Н.С. Колиенко. – Тверь: Изд-во ТвГУ, 2006. – 63 с.

21. Колиенко, Н.С. Особенности развития творческого мышления подростков / Н.С. Колиенко // Психологические, педагогические и социальные аспекты сопровождения талантливой молодежи: методология, теория, практика: материалы Всероссийской научно-практической конференции, 31 октября – 1 ноября 2006 г. – Тверь: Научная книга, 2006. – С. 47-52.