

## **ОТЗЫВ** **официального оппонента**

доктора психологических наук, профессора, зав. кафедрой психологии управления Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» ЗАХАРОВОЙ Людмилы Николаевны о диссертации Спицыной Камиллы Рустамовны «Специфика функционального комфорта работников виртуальной организации», представленной к защите на соискание ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.3 Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика.

**Актуальность и общая характеристика диссертационного исследования** обусловлена сочетанием высокой значимости и недостаточной изученности в психологии труда проблем компьютеризированного труда. В настоящее время подготовка и подбор работников, эффективно осуществляющих трудовые функции дистанционно (удаленно) в контексте самостоятельной организации трудового процесса, является высоко актуальной задачей. Перед научным сообществом стоит проблема раскрытия психологических аспектов индивидуальной эффективности деятельности и состояния субъективного комфорта работающего человека в современных компьютеризированных видах труда. Автор диссертации показывает эту проблему в предметном поле психологии виртуальной организации, которая раскрывается через закономерности базовых психологических компонентов такого интегрального феномена, как функциональный комфорт. Проблема обеспечения состояния функционального комфорта работников виртуальной организации является частью фундаментальной проблемы психологии – регуляции деятельности и одним из важнейших теоретических и прикладных аспектов в киберпсихологии как часть фундаментального направления исследований в психологии труда функциональных состояний оптимального и деструктивного типа, типичных для различных видов профессий и форм организации операторского труда.

Диссертация К.Р. Спицыной является целостным и завершенным исследованием. В тексте полно отражено последовательное решение поставленных задач. Диссертация состоит из трех глав и приложений. Общий объем диссертации, соотношение ее основных разделов, наглядный материал в виде рисунков, схем, таблиц оптимальны, как и объем проанализированных источников.

### **Научная новизна положений и выводов исследования.**

К новым фактам, полученным в результате проведенного исследования, следует отнести:

– впервые в русле организационной психологии и киберпсихологии выдвинуты и экспериментально доказаны научные представления о содержании, структуре и динамике базовых психологических компонентов функционального комфорта работающего человека в условиях современных форм (типов и видов) организации компьютеризированной трудовой деятельности (работников профессий субъектно-информационного класса), что проявляется на методологическом, теоретическом и эмпирическом уровнях;

– на аналитическом уровне исследования установлены общие закономерности функционального комфорта работников в трудовой деятельности, а также в процессе выполнения трудового компьютеризированного задания на обработку информации знаковой и образной модальности. Установлено, что в контексте деятельности значимым фактором функционального комфорта и его базовой компоненты «психологическое благополучие» является «профессиональный стаж», при этом отсутствует зависимость от возраста испытуемых. Установлено, что в процессе выполнения трудового задания ведущим фактором функционального комфорта работников виртуальной организации является психологический (индивидуально-личностный) субъектная антиципация уровня

сложности трудового компьютеризированного задания и условий осуществления деятельности;

– на структурном уровне установлены типоспецифические и видоспецифические закономерности в структурах базовых психологических компонентов функционального комфорта. Установлено, что выделенные по типу организации группы «традиционной» и «виртуальной организации» гетерогенны, в подгруппах «виртуальной организации» выявлены лишь количественные различия, группы гомогенны.

#### **Теоретическая значимость исследования**

Полученные результаты расширяют научные представления в контексте организационной психологии о состоянии функционального комфорта и многообразии стилей состояния функционального дискомфорта работающего человека в компьютеризированном труде.

Расширены границы интерпретации психологического конструкта «функциональный комфорт» по отношению к принципиально новому субъектно-информационному классу деятельности, в котором информация является предметом труда. Подтверждена конструктивность понятия «функциональный комфорт», которая определяется тем, что оно определяет преемственность типов деятельности субъектно-информационного класса в соотношении с традиционными субъект-объектным и субъект-субъектным классом.

Установлено и описано качественное своеобразие структурной организации базовых психологических компонентов функционального комфорта в отношении групп работников различных типов и видов организации компьютеризированной деятельности. Показано, что тип организации является значимой детерминантой состояния функционального комфорта работников профессий субъектно-информационного класса.

Основные результаты исследования вносят вклад в развитие частной «Теории функционального комфорта» Л.Д. Чайновой в части эмпирического обоснования стилового разнообразия состояний, отличных от состояния функционального комфорта – состояний функционального дискомфорта. Предложены определения стилей состояния функционального дискомфорта: «реактивный» – высокая эффективность и высокое утомление, «пассивный» – низкая эффективность и низкое утомление, «неэффективный» – низкая эффективность и высокое утомление.

**Практическая значимость.** Результаты диссертационного исследования могут быть использованы в существующей практике управления и оптимизации трудовых процессов на предприятиях интеллектуального производства, и, что особенно важно, в самостоятельной практике проектирования оптимальных условий труда работников виртуальной организации. Учет полученных результатов может способствовать повышению индивидуальной, и, как следствие, групповой эффективности виртуальных команд. Предложенные рекомендации вносят конструктивный вклад в определение перспектив научно-исследовательской и практико-ориентированной работы в обозначенной предметной области организационной психологии.

Разработанный авторский опросник «Субъективный опыт виртуальной работы» позволяет на практике специфицировать выборку работников компьютеризированного труда в рамках общего субъектно-информационного класса.

Полученные эмпирические данные психодиагностической оценки работников субъектно-информационного класса открывают возможность локальной валидации используемых методик с учетом российской выборки.

Предложенный авторский принцип стилового определения состояний функционального дискомфорта работающего человека (по типу: «реактивный», «пассивный», «неэффективный») может в перспективе найти практическое применение в междисциплинарных исследованиях киберпсихологии (исследования поведения «человека-оператора», юзабилити-исследования, нейромаркетинговые исследования).

**Достоверность и обоснованность основных положений и выводов,** сформулированных в диссертации, обеспечена всесторонним теоретическим анализом проблемы, адекватным обозначенной предметной области, цели и задачам исследования; применением комплекса широко апробированных разнообразных научных методов, релевантных цели и задачам исследования; использованием надежных и валидных психодиагностических методик; репрезентативностью совокупной выборки и ее объема, достаточного для выявления статистически значимых закономерностей; корректным применением методов математико-статистической обработки массива психодиагностических данных и анализа результатов. Сформулированные цель и задачи исследования, а также выдвинутые в соответствии с ними гипотезы обусловили структуру и содержание представленных в диссертации материалов.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы. В разделе «Приложения» отражено содержание используемых психодиагностических методик, а также массив первичных данных пилотного и основного эмпирического исследований. В таблицах наглядно выделены группы испытуемых различного типа и вида виртуальной организации, а также оцениваемые показатели.

Во введении автором корректно сформулированы основные форматные характеристики работы: объект, предмет, цели и задачи, гипотезы, дано описание теоретико-методологических принципов исследования и эмпирической базы, дана оценка новизны и научно-практической значимости полученных результатов, представлены положения, выносимые на защиту.

В первой главе **«Психологические аспекты эффективности деятельности и состояний работающего человека в современных компьютеризированных видах труда»** проводится глубокий и всесторонний теоретический анализ сложившихся научных подходов к изучению феномена виртуальной (дистанционной) формы организации трудовой деятельности, а также состояния функционального комфорта работающего человека. К.Р. Спицына основывается в своем исследовании интегрального феномена «функциональный комфорт» работающего человека на отечественной научной традиции сетевой парадигмы организации деятельности (А.Л. Журавлев, Т.А. Нестик, Е.А. Сергиенко), системно-деятельностного подхода к оценке состояния оптимальной работоспособности человека-оператора (Л.Д. Дикая, Е.П. Ильин, А.Б. Леонова, Л.Д. Чайнова), а также информационной парадигме филогенеза деятельности (А.В. Карпов, А.А. Карпов, С.Л. Ленков). Вместе с тем автор дает детальный скрупулезный анализ подходов к исследованию функциональных состояний оптимального типа не только отечественных, но и зарубежных исследователей. Информация, собранная в таблицах 3 и 4, имеет самостоятельную ценность. Стоит отметить определенный вклад автора в использовании идей американского социолога и футуролога Э.Тоффлера, хороший авторский перевод значимых фрагментов текстов. Итогом первой главы являются продуктивные выводы, касающиеся эволюции виртуальной (дистанционной) работы, ключевых объективных (эргономические) параметров виртуальной организации: локации, организации и технологий (информационных и коммуникационных), значимости исследования психологической составляющей функционального комфорта в теории функционального комфорта Л.Д.Чайновой. Принципиально важным представляется найденный К.Р. Спицыной подход к исследованию психологической составляющей функционального комфорта как сочетания психологического благополучия и индивидуальной эффективности субъекта труда.

Во второй главе **«Методологические основы и методическое обеспечение эмпирического исследования состояния функционального комфорта работников виртуальной организации»** автором представлено обоснование и дизайн эмпирического исследования, дается описание методического обеспечения эмпирического исследования и процедур обработки результатов в соответствии с поставленными целью, задачами и гипотезами исследования. В этой части работы К.Р. Спицыной предложен принцип

спецификации групп работников виртуальной организации в рамках общего субъектно-информационного класса на двух уровнях: по типу («традиционная» и «виртуальная организация») и виду («основное рабочее место» и «альтернативное рабочее место») организации деятельности. Автором описаны этапы эмпирического исследования, который был реализован в двух частях в соответствии с предложенным принципом спецификации групп работников: пилотное (50 чел.), основное (493 чел.). Репрезентативность выборки работников виртуальной организации обеспечена численным составом и географическим распределением (восемь часовых поясов), возрастнополовыми характеристиками. Представленный во второй главе выбор методов эмпирического исследования позволил выполнить комплексную оценку основных (общих и специфических) базовых психологических компонентов состояния функционального комфорта групп работников.

В третьей главе **«Эмпирическое исследование специфики состояния функционального комфорта работников виртуальной организации»** проводится разносторонний анализ комплекса полученных результатов эмпирического исследования основных (общих и специфических) закономерностей на аналитическом и структурном уровнях базовых психологических компонентов функционального комфорта в группах работников различного типа и вида организаций. К.Р. Спицыной осуществлены анализ и качественная интерпретация результатов в соответствии с выдвинутой общей гипотезой исследования, которая заключается в обнаружении и доказательстве значимости типа и вида организации компьютеризированной деятельности в детерминации состояния функционального комфорта работающего человека в компьютеризированной труде. В процессе интерпретации результатов анализа автор доказывает справедливость двух частных гипотез: 1. Специфика состояния функционального комфорта работающего человека имеет два аспекта: типоспецифический и видоспецифический. 2. Качественное своеобразие состояния функционального комфорта работающего человека детерминируется на двух уровнях: аналитическом и структурном. В своем исследовании К.Р. Спицына продемонстрировала уверенное владение методами математическо-статистической обработки и визуализации результатов данных, что, безусловно, является сильной стороной работы.

В Заключении подводятся итоги эмпирического исследования, представлено краткое логическое обобщение полученных результатов, сформулировано научное значение и сфера практического применения, предложены возможные направления дальнейших исследований, развивающих тематику и результаты исследования.

Анализ содержания диссертационного исследования К.Р. Спицыной показывает, что несомненное научное значение полученных результатов заключается в развитии трех актуальных направлений в психологии: киберпсихология, информационная парадигма филогенеза деятельности (субъектно-информационный класс деятельности) и парадигма сетевой организации деятельности. Полученные автором результаты расширяют теоретические представления о структурном содержании и специфике состояния функционального комфорта работников виртуальной организации. Стоит отметить особую важность и эффективность применения автором специального метода структурно-психологического анализа (А.В. Карпов, А.А. Карпов), который позволил выявить не только количественные, но и качественные различия структур функционального комфорта в группах работников различного типа («традиционная организация», «виртуальная организация») и вида виртуальной организации труда («основное» и «альтернативное» рабочее место).

Результаты эмпирического исследования базовых психологических компонентов функционального комфорта работников виртуальной организации позволили автору сформулировать основные положения. На основании проведенного исследования К.Р.Спицына делает содержательные выводы, выносит на защиту пять положений которые в полной мере обоснованы результатами эмпирического поиска.

В проведенном исследовании получили развитие сложившиеся в психологии труда представления о функциональных состояниях оптимального и деструктивного типа, типичные для различных видов профессий и форм организации труда. Диссертация по теме, предмету, решаемым задачам и сделанным научным выводам, по совокупности методологических приемов соответствует пунктам 2.2, 5.4, 6.2, 7.5 паспорта научной специальности ВАК 5.3.3 Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика.

Несмотря на очевидные достоинства диссертационной работы К.Р. Спицыной, тем не менее, считаю возможным высказать некоторые вопросы и замечания. Их можно разделить на две части: замечания по работе автора над текстом и замечания относительно содержания исследования.

1. В диссертационном исследовании сформулированы всего четыре задачи. Все они, скорее, технического характера, отражают последовательность действий, а не содержание работы. Строго говоря, к эмпирической части работы относятся третья и четвертая задачи. На них падает вся нагрузка большого эмпирического исследования, и их формулировки далеко не в полной мере раскрывают содержание и направленность эмпирической части. Формулировка третьей задачи не содержит четкого указания на эмпирическую часть работы. Именно поэтому положений, выносимых на защиту больше, чем задач, – пять. А могло бы быть и семь. Вторая глава содержит полный повтор цели, задач, методологических оснований и пр., уже представленных там, где им положено быть: во введении. Третья глава завершается двенадцатью содержательными выводами (с.160–165). Они дают существенно более полное представление о результатах диссертационного исследования. Все они ценны, содержательны и содержат большой потенциал на перспективу. Поэтому заинтересованным лицам скорее следует обращаться к выводам, а не к положениям, выносимым на защиту.

2. Текст содержит определенную избыточность, детализацию описания той части работы, которая не вошла в диссертационное исследование. В первую очередь это относится к работе по составлению выборки. С одной стороны, автор справедливо обосновывает необходимость глобального подхода при оценке локации работников виртуальной организации. Но затем в работе не обнаруживается четких указаний на локацию и национальную принадлежность испытуемых. Похоже, что выборку составили испытуемые России, Казахстана, Белоруссии и Украины в разных пропорциях и без указаний на национальную принадлежность. В трудах Л.Д. Чайновой, которые легли в основу диссертационного исследования, есть прямые указания на значимость характеристик национального менталитета в детерминации состояния функционального комфорта. Поэтому не было бы лишним представить данные о близости или различиях показателей испытуемых из разных локаций прежде, чем считать их единой выборкой.

3. Нередко анализ опережает таблицы, в которых представлены анализируемые данные (табл. 15, 16.) Анализ стратегий совладания со стрессом основывается на результатах, представленных в таблице Приложения. Это существенно затрудняет восприятие текста. При наличии данных в таблицах автор повторяет их практически в деталях вплоть до дисперсий в тексте анализа. Часто это идет в ущерб глубине анализа. Использование массивного диагностического аппарата привело к некоторой дробности результатов и, как следствие, отразилось на лаконичности отдельных аспектов анализа.

4. Автор напрасно не использует метод теоретического моделирования. Его применение к анализу виртуальной профессиональной деятельности позволило бы создать более убедительную модель структуры базовых психологических компонентов функционального комфорта, чем это получилось у автора, использующего, в основном те компоненты, которые упоминались теми или иными авторами в контексте решаемых ими задач. В результате более убедительным смотрелся бы и комплекс диагностических методов, представленный в табл. 12 и 13. Это, в частности, отразилось на недостаточном анализе все же предложенной автором теоретической модели, в которой представлены сочетания уровней индивидуальной эффективности и когнитивного утомления. В первую

очередь это относится к явно недостаточному анализу такого стиля функционального дискомфорта (пассивного), которое характеризуется низкой индивидуальной эффективностью и низким уровнем когнитивного утомления. В нем трудовые ценности и мотивация имеют свои специфические проявления, и это осталось за рамками авторского анализа. Работа бы существенно выиграла, если бы автор уделила больше внимания разработке конкретных методов обеспечения и поддержки состояния функционального комфорта и коррекции состояний функционального дискомфорта. Это был бы, безусловно, еще один возможный выход для решения проблем оптимизации функциональных состояний человека-оператора в условиях внедрения инноваций в профессиональной и иной деятельности.

Высказанные вопросы и замечания принципиально не влияют на общую научную, теоретическую, практическую значимость работы.

Характеризуя работу в целом, необходимо отметить убедительность в выстраивании логики исследования; тщательность в анализе и интерпретации полученных результатов в выявлении специфических закономерностей структуры функционального комфорта работников виртуальной организации, умение соискателя убедительно представить аргументированные выводы по результатам исследования. Автор имеет значительное число публикаций: 27, из которых 7 в журналах, рекомендованных ВАК. В них достаточно полно представлены результаты диссертационного исследования, обозначены перспективы дальнейших исследований. Автореферат диссертации К.Р. Спицыной адекватно отражает основное содержание выполненного исследования.

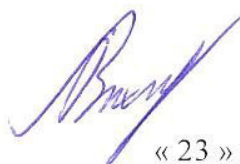
Диссертационная работа Спицыной Камиллы Рустамовны «Специфика функционального комфорта работников виртуальной организации» является законченным, самостоятельно выполненным научным трудом.

Диссертация по своему содержанию, актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, достоверности полученных результатов отвечает требованиям «Положения о присуждении ученых степеней», (утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук. Работа полностью соответствует профилю Совета Д 99.2.106.02.

Автор диссертации Спицына Камилла Рустамовна заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.3 Психология труда, инженерная психология, когнитивная эргономика (психологические науки).

**Официальный оппонент:**

доктор психологических наук, профессор



Л. Н. Захарова

« 23 » сентября 2024 г.

**Сведения об официальном оппоненте:**

ФИО: Захарова Людмила Николаевна

Ученая степень: доктор психологических наук (19.00.01 – общая психология и история психологии)

Ученое звание: профессор

Должность и место работы: заведующая кафедрой психологии управления Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»

Почтовый адрес: 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23

Телефон: 8(831) 462-30-45

E-mail: unn@unn.ru

Официальный сайт: <http://www.unn.ru>



  
Ученый секретарь ННГУ  
Л.Ю. Черноморская  
Тел. 462-30-21